Lieta Nr.11400072314

Lietvedības Nr. K11-0123-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015.gada 23.aprīlī

Cēsu rajona tiesas tiesnesis H.Brasovs, rakstveida procesā izskatot krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 125.panta 1.daļas,

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ tīši nodarīja smagus miesas bojājumus, kas bīstami dzīvībai.

2014.gada 23.novembrī, laika posmā no plkst.14:30 līdz plkst.16:30, /pers. A/ tīši nodarīja /pers. B/ smagus miesas bojājumus, kas bīstami dzīvībai.

Minētajā laikā /pers. A/ un /pers. B/ atradās /pers. A/ dzīvesvietā - dzīvoklī /adrese A/, kur lietoja alkoholiskos dzērienus. Alkohola lietošanas laikā starp /pers. A/ un /pers. B/ radās nesaskaņas, kuru laika alkohola ietekmē esošais /pers. A/ sāka pret /pers. B/ pielietot vardarbību. Savstarpēja konflikta laikā, kas notika augstāk norādītā dzīvokļa telpās, kā arī turpinājās ārpusē pie mājas, /pers. A/, izmeklēšanas laikā nenoskaidrotā veidā, izdarīja pa /pers. B/ ķermeni tīšus sitienus, kā arī dūra /pers. B/ ar nazi. Nolūkā nodarīt miesas bojājumus, /pers. A/ vismaz vienu reizi tīši iesita /pers. B/ pa krūtīm un vismaz vienu reizi /pers. B/ tīši iesita pa seju žokļa rajonā. Pēc tam /pers. A/, nolūkā nodarīt miesas bojājumus, ar nazi vienu reizi tīši iedūra /pers. B/ kreisajā kājā, kā arī vienu reizi ar nazi tīši iedūra /pers. B/ vēderā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ tīši nodarīja /pers. B/ šādus miesas bojājumus: sejas un krūšu kurvja sasitumus ar zemādas asins izplūdumiem; apakšžokļa lūzumu; durtu-grieztu penterējošu brūci vēdera priekšējā sienā ar aknu bojājumu un asins uzkrāšanos vēderplēves dobumā; durtu-grieztu brūci kreisās kājas ceļa locītavas rajonā, kas kopumā ir pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 125.panta 1.daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā Cēsu rajona prokuratūras prokurors Arnis Šūlmeisters un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties zvērinātam advokātam Arnim Cimbulim, noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu, proti, 2015.gada 30.martā parakstīts vienošanās protokols par to, ka apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu augstāk aprakstītajā noziedzīgajā nodarījumā un prokurors lūgs tiesā piemērot sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta 1.daļā, brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, bez policijas kontroles. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un 52.pantu, sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Vidzemes apgabaltiesas 2010.gada 16.februāra sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez policijas kontroles.

Ar Cēsu rajona tiesas tiesneša 2015.gada 7.aprīļa lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 125.panta 1.daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam no procesa dalībniekiem nav saņemti.

Tiesa lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošajiem materiāliem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta 3.daļas prasībām.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst pilnīgi un lietas materiāli pilnībā apstiprina vienošanās protokolā minēto apsūdzību.

Tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un viņa vaina pēc Krimināllikuma 125.panta 1.daļas ir pilnībā pierādīta.

Vienošanās starp prokuroru A.Šūlmeistaru un apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu ir pamatota un noslēgta atbilstoši likuma prasībām, ievērojot izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1. un 12.punktu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošie apstākļi ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

/pers. A/ agrāk 5 (piecas) reizes tiesāts, pēdējo reizi 2010.gada 16.februārī Vidzemes apgabaltiesā pēc Krimināllikuma 176.panta 3.daļas un 183.panta 2.daļas, sodīts ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem 2 mēnešiem, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2010.gada 19.martā. Ar 2013.gada 27.maija Vidzemes apgabaltiesas lēmumu sods samazināts un noteikts ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 7 mēnešiem, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2014.gada 11.novembrī. /l.l.152-160/ Pēdējā gada laikā /pers. A/ nav saukts pie administratīvās atbildības. /l.l.161/ /pers. A/ ir šķīries, apgādājamo personu nav. Ir deklarētā un faktiskā dzīvesvieta /adrese/. /l.l.147-151/ Līdz apcietinājumam /pers. A/ strādāja gadījuma darbus.

Izvērtējot visus iepriekš minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka ierosinājums par pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstiprināšanu par /pers. A/ atzīšanu par vainīgu pēc Krimināllikuma 125.panta 1.daļas un par nosakāmo sodu par konkrēto noziedzīgo nodarījumu, tas ir, brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, bez policijas kontroles. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un 52.pantu, sodam daļēji pievienojot papildsodu, kas nav izciests pēc Vidzemes apgabaltiesas 2010.gada 16.februāra sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ nosakot brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez policijas kontroles, ir pamatots un apstiprināms.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers. A/ aizstāvību realizēja zvērināts advokāts A.Cimbulis, kur aizstāvim saskaņā ar iesniegtajiem rēķiniem, un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" par veikto darbu pienākas honorāra samaksa no valsts budžeta līdzekļiem 254,73 EUR (divi simti piecdesmit četri eiro 73 centi). Minētie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84., 85.pantu un 368.panta 1.daļu, piedzenami par labu valstij no apsūdzētā /pers. A/.

Izlemjot jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem, tiesa vadās pēc Kriminālprocesa likuma 240.panta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta 5.,6. un 7.daļas, 543.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

apstiprināt 2015.gada 30.marta vienošanos par vainas atzīšanu un /pers. A/, personas kods /personas kods/, nosakāmo sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 125.panta 1.daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, bez policijas kontroles.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un 52.pantu, šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Vidzemes apgabaltiesas 2010.gada 16.februāra sprieduma un Vidzemes apgabaltiesas 2013.gada 27.maija lēmuma, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez policijas kontroles.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu atstāt negrozītu, līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanu /pers. A/ skaitīt no 2015.gada 23.aprīļa, soda izciešanā ieskaitot iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 24.novembra līdz 2015.gada 23.aprīlim.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar advokāta darba samaksu saistītos procesuālos izdevumus 254,73 EUR (divi simti piecdesmit četri eiro 73 centi) (saņēmējs: Valsts kase Nr. 90000050138, konts Nr. LV68TREL1060001239300), nosakot šajā daļā 30 (trīsdesmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, termiņu skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus:

- /pers. B/ apģērbu: džemperi un kreklu, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē Cēsīs, Piebalgas ielā 89, iznīcināt;
- /pers. A/ apģērbu un apavus: virsjaku, jaku, bikses un kurpes, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē Cēsīs, Piebalgas ielā 89, atdot /pers. A/, nosakot, ka lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi, ja 2 (divu) mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas lietiskā pierādījuma īpašnieks vai likumiskais valdītājs nav izņēmis lietisko pierādījumu;
- četrus traipu nomazgājumus uz vates tampona, kas izņemti dzīvoklī /adrese A/ un personas roku nagus un zemnagu saturu, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē Cēsīs, Piebalgas ielā 89, iznīcināt;
- 1 gab. CD-R disku ar Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta automašīnas video reģistrācijas ierakstu, 1 gab. CD-R disku ar Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestā saņemto izsaukuma audio ierakstu, CD-R disku ar mobilajā telefonā saglabātās sarunas audio ierakstu un 2 CD-R un DVD-R diskus ar speciālo izmeklēšanas darbību - sakaru līdzekļu kontroles laikā iegūto informāciju, kas pievienoti krimināllietai, iznīcināt.

Spriedumu, konstatējot Kriminālprocesa likuma 574., 575.pantā norādītos pārkāpumus, var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā 10 (desmit) dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas nolēmums, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Spriedums pieejams Cēsu rajona tiesas kancelejā 2015.gada 23.aprīlī.

Tiesnesis H.Brasovs