ECLI:LV:RVPT:2018:1018.C30583118.3.S

Lietas Nr. C30583118
Lietvedības Nr. C5831-18/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Zute

2018.gada 18.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8, civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2018.gada 23.maijā saņemts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – prasītājs) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu parāda piedziņu, norādot, ka daudzdzīvokļu māja /adrese/, saskaņā ar 2002.gada 21.oktobra nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumu Nr.1-9-02-611 bija nodota Rīgas pašvaldības uzņēmumu bezpeļņas organizācijas namu pārvaldes "Rīgas centrs" pārvaldīšanā. 2004.gada 19.oktobrī pamatojoties uz Rīgas domes lēmumu Nr.3547 Rīgas pašvaldības uzņēmums bezpeļņas organizācija namu pārvalde SIA "Rīgas centrs" tika reorganizēta un reģistrēta Latvijas Republikas komercreģistrā par Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas centra apsaimniekotājs". Ar 2010.gada 29.decembri Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas centra apsaimniekotājs" tika reorganizēta un reģistrēta Latvijas Republikas komercreģistrā par SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un ir reorganizētā uzņēmuma tiesību un saistību pārņēmējs.

Atbildētājai, pamatojoties uz 2012.gada 13.augusta pirkuma līgumu, pieder īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese /, ar kadastra numuru /kadastra numurs/, par ko īpašuma tiesības nostiprinātas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas zemesgrāmatā 2012.gada 30.augustā. Saskaņā ar noslēgto 2012.gada 13.augusta pirkuma līgumu atbildētāja apņēmās segt visus izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas /adrese/ uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī maksāt par saņemtajiem pakalpojumiem.

2016.gada 1.jūnijā atbildētāja noslēdza ar prasītāju dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu par dzīvokli /adrese /. Nekādi šķēršļi lietot savā īpašumā esošo dzīvokli nav likti, tomēr maksājumi netika veikti savlaicīgi un pilnā apmērā.

Pamatparāds par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem atbildētājai izveidojusies par laika posmu no 2015.gada 1.novembra līdz 2018.gada 1.aprīlim un sastāda EUR 902,49 apmērā, nokavējuma procenti aprēķināti par periodu no 2017.gada 3.jūnija līdz 2018.gada 24.aprīlim un sastāda EUR 131,42 apmērā.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 3.pantu, 8.pantu, 10.pantu, Civillikuma 1587.pantu, 1651.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662.pantu, 1779.pantu, 1828.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 23.pantu, 24.pantu, 26.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 128.pantu un 129.pantu. Prasītājs lūdz apmierināt prasības pieteikumu un piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem par dzīvokli /adrese /, par laika posmu no 2015.gada 1.novembra līdz 2018.gada 1.aprīlim, 902,49 EUR apmērā, nokavējuma procentus par laika posmu no 2017.gada 3.jūnija līdz 2018.gada 24.aprīlim, 131,42 EUR apmērā, pavisam kopā 1033,91 EUR. Kā arī valsts nodevu 155,09 EUR un tiesāšanas izdevumus 3,30 EUR, kopā 158,39 EUR apmērā. Lūdz noteikt prasītājam tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% (sešus) likumiskos procentus gadā no pamatparāda summas.

2018.gada 1.jūnijā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu, nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2018.gada 2.jūlijam.

2018.gada 29.jūnijā tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi par prasītāja prasības pieteikumu, kuros atbildētāja norādījusi, ka prasību neatzīst, brīvprātīgi veiks parāda apmaksu divās daļas, daļu veiks līdz 15.07.2018. un daļu līdz 01.08.2018.

Ievērojot prasības pieteikumā ietverto prasītāja un atbildētājas paskaidrojumos lūgumu, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2018.gada 5.jūlija lēmumu, tika noteikts izskatīt lietu rakstveida procesā 2018.gada 18.oktobrī, par ko lietas dalībniekiem, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tika paziņots 2018.gada 11.jūlijā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26}panta trešās daļas nosacījumiem lietā 2018.gada 18.oktobrī sastādīts saīsinātais spriedums. 2018.gada 26.oktobrī no atbildētājas saņemts sprieduma sastādīšanas lūgums.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Lietā nepastāv strīds, ka atbildētāja pamatojoties uz 2012. gada 13.augusta pirkuma līguma ir nekustamā īpašuma /adrese / īpašniece. Minēto apliecina prasības pieteikumam pievienotā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs /izdruka.

Kā arī lietā nepastāv strīds, ka prasītājs veic minētā nekustamā īpašuma apsaimniekošanu.

Starp pusēm 2016. gada 1.jūnijā noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgums, par ko lietā arī nepastāv strīds. Saskaņā ar minētā līguma 3. punktu, prasītājs apņemas uzturēt un apsaimniekot dzīvojamo māju, kā arī ar dzīvojamo māju funkcionāli saistītas ēkas un būves un mājai piesaistīto zemes gabalu, savukārt saskaņā ar minēta līguma 4. punktu, atbildētāja apņemas apmaksāt prasītājam visus izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas,

kā arī funkcionāli ar māju saistītu ēku un būvju un piesaistītā zemes gabala uzturēšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli viņa īpašuma esošā dzīvokļa kopējai platībai.

Prasītājs lūdz piedzīt parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem EUR 902,49 apmērā. Kā izriet no prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina, atbildētājai ir aprēķināts parāds par periodu no 2015. gada 1.novembra līdz 2018. gada 1.aprīlim. Par parāda esamību un tā apmēru lietā strīds nepastāv.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi maksājumus par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, tādējādi neizpildot noslēgtā līguma saistības, kā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 1,2.,3. un 4.punktā noteikto pienākumu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem EUR 902,49 apmērā.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

2016. gada 1.jūnija dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma 5.6. punktā puses vienojušās, ka maksājumu kavējumu gadījumos par katru nokavēto dienu maksājami nokavējuma procenti 0,1 % apmērā no kavētā maksājuma summas.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi maksājumus par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem laika periodā no 2015. gada 1.novembra līdz 2018. gada 1.aprīlim, atzīstams, ka atbildētāja pielaidusi nokavējumu un ir iestājies atbildētājas pienākums veikt nokavējumu procentu samaksu prasītājam. No prasības pieteikumam pievienotā aprēķina redzams, ka prasītājs aprēķinājis nokavējuma procentus EUR 131,42 apmērā par laika periodu no 2017. gada 3.jūnija līdz 2018. gada 24.aprīlim. Aprēķinu atbildētāja nav apstrīdējusi.

Līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā piedzenami nokavējumu procenti EUR 131,42 apmērā, par laika periodu no 2017. gada 3.jūnija līdz 2018. gada 24.aprīlim.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punktam procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret prasītāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no pamatparāda EUR 902,49 par laiku līdz sprieduma izpildei.

Bez tam, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 155,09 un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 194.pantu, 250.[25]pantu un 250.[27]pantu,

nosprieda:

apmierināt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu.

Piedzīt no /pers. A/ dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas un saņemto pakalpojumu maksājumu parādu 902,49 EUR (deviņi simti divi *euro*, 49 centi) apmērā un likumiskos nokavējuma procentus 131,42 EUR (viens simts trīsdesmit viens *euro*, 42 centi) apmērā, kopā 1033,91 EUR (viens tūkstotis trīsdesmit trīs *euro*, 91 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" tiesas izdevumus 158,39 EUR (viens simts piecdesmit astoņi *euro*, 39 centi) apmērā.

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" kredītiestāde un konta numurs, kurā veicama samaksa: AS „Citadele banka", LV83PARX0013044380019.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas 902,49 EUR, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2018.gada 18.oktobrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Pilns sprieduma teksts sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 20.novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2018.gada 20.novembra, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **A.Zute**