Lietas Nr. 11310046013
Lietas arhīva Nr. K24-0318-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2013.gada 16.septembrī

Ogres rajona tiesa šādā sastāva:
tiesnese I.Punte,
ar tiesas sēdes sekretāri L.Vaivodi,
piedaloties apsūdzētajam /pers. A/,
prokurorei M.Slišānei,

2013.gada 16.septembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/, personas /personas kods/,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2013.gada 24.jūlijā ap plkst. 18.49 /pers. A/ (turpmāk - apsūdzētais) iegāja SIA „Maxima Latvija" veikala „Maxima-X", Vidus prospektā 1, Ogrē, tirdzniecības zālē. Nolūkā izdarīt zādzību, apsūdzētais paņēma no alkoholisko dzērienu plaukta vienu 0,7 l tilpuma pudeli ar konjaku „COURVOISIER VS" Ls 25,77 vērtībā un ielika iepirkuma grozā. Pēc tam, apsūdzētais, būdams pārliecināts, ka citas personas neapzinās viņa prettiesiskās darbības, slepeni, pudeli izņēma no iepirkuma groza un paslēpa aiz biksēm. Pēc tam apsūdzētais devās uz veikala kasi, kur nesamaksājot par paņemto vienu 0,7 l tilpuma pudeli ar konjaku „COURVOISIER VS" Ls 25,77 vērtībā, pagāja garām veikala kasei. Apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā un nodarīja cietušajam materiālos zaudējumus 25,77.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā sekojošos apstākļos**:**

2013.gada 6.augustā ap plkst. 17.07 apsūdzētais iegāja SIA „Maxima Latvija" veikala „Maxima-X", Rīgas ielā 23, Ogrē, tirdzniecības zālē. Pēc tam, apsūdzētais piegāja pie karsto ēdienu stenda, kur paņēma baltas krāsas iepakojumā l, 376 kg grilētu marinētu vistu Ls 5,38 vērtībā un ielika iepirkuma grozā. Nolūkā izdarīt zādzību, būdams pārliecināts, ka citas personas neapzinās viņa prettiesiskās darbības, slepeni, grilētu marinētu vistu izņēma no iepirkuma groza un paslēpa savā mugursomā. Pēc tam apsūdzētais devās uz veikala kasi, kur samaksāja par citu veikala preci, nesamaksājot par paņemto SIA „Maxima Latvija" piederošo 1,376 kg grilētu marinētu vistu Ls 5,38 vērtībā, pagāja garām veikala kasei. Apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā un nodarīja cietušajam materiālos zaudējumus Ls 5,38.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2013.gada 6.augustā ap plkst. 17.49 /pers. A/ iegāja SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima-X", Vidus prospektā l, Ogrē, tirdzniecības zālē. Nolūkā izdarīt zādzību, būdams alkohola reibumā, apsūdzētais paņēma no alkoholisko dzērienu plaukta vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar brendiju „Cariteľ" Ls 6,69 vērtībā un ielika iepirkuma grozā. Pēc tam apsūdzētais, būdams pārliecināts, ka citas personas neapzinās viņa prettiesiskās darbības, slepeni, paslēpa pudeli aiz biksēm un devās uz veikala kasi, kur nesamaksājot par paņemto SIA „Maxima Latvija" piederošo 0,5 l tilpuma pudeli ar brendiju „Cariteľ" Ls 6,69 vērtībā, pagāja garām veikala kasei. Apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā un nodarīja cietušajam materiālos zaudējumus Ls 6,69.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, pilnībā atzina cietušā SIA „Maxima Latvija" kaitējuma kompensāciju Ls 31,15 apmērā. Apsūdzētais lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neveikšanai.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pierādīta un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzīstama par pareizu.

Attiecībā uz apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, nestrādā, III grupas invalīds, neprecējies, apgādājamo nav, ar vidējo speciālo izglītību, administratīvi sodīts (lietas 40.lapa).

Pamatojoties uz Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu 2013.gada 5.aprīlī ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokurora priekšrakstu par sodu apsūdzētais sodīts ar piespiedu darbu uz 45 stundām. Sods izciests 2013.gada 3.maijā (lietas 41.- 42.lapa).

Apsūdzētais reģistrēts Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra uzskaitē ar diagnozi: organiski astēniski traucējumi, epilepsija.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu reālo kopību un noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 6.augustā ap plkst. 17.49 apsūdzētais izdarījis būdams alkohola ietekmē.

Par noziedzīgu nodarījumu, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai

ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, apsūdzētā personību raksturojošo datu kopumu un viņa materiālo stāvokli.

Tiesa uzskata, ka, ievērojot apsūdzētā mantisko stāvokli, naudas soda piemērošana nav mērķtiecīga, savukārt bargākā soda veida – brīvības atņemšanas soda piemērošana nebūtu samērīga ar nodarīto.

Ņemot vērā iepriekš teikto, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam /pers. A/ piespriežams Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais sods - piespiedu darbs, kas ir sabiedrībai būtiski lietderīgāks nekā brīvības atņemšanas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesas, taisot spriedumu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgu nodarījumu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta otro daļu, nosakot galīgo sodu pēc vairākiem viena rakstura noziedzīgiem nodarījumiem, kas klasificējami kā mazāk smagi noziegumi, galīgais sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 264.panta pirmās daļas 1.punktu pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētais /pers. A/ bija aizturēts no 2013.gada 6.augusta līdz 2013.gada 7.augustam (lietas 44.lapa).

Aizturēšanas laiks ieskaitāms soda izciešanas termiņā, ņemot vērā, ka brīvības atņemšanas viena diena atbilst astoņām piespiedu darba stundām.

Mantas, kurai uzlikts arests, nav.

Kriminālprocesā cietušais SIA „Maxima Latvija" pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 31,15.

Tiesa atzīst, ka cietušajam mantiskais zaudējums nodarīts apsūdzētā prettiesiskas rīcības rezultātā, apsūdzētais tiesas sēdē atzina pieteiktās mantiskā kaitējuma kompensācijas apmēru, līdz lietas izskatīšanas pabeigšanai nav to atlīdzinājis, tādēļ pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu un Civillikuma 1779.pantu no apsūdzētā par labu cietušajam piedzenama kaitējuma kompensācija pieteiktajā apmērā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, 511., 512., 514.pantu, 527.panta trešo daļu, 528. un 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2013.gada 24.jūlijā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2013.gada 6.augustā ap plkst. 17.07, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2013.gada 6.augustā ap plkst. 17.49, un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodīt /pers. A/, 180478-10613, ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Soda termiņā ieskaitīt laiku no 2013.gada 6.augusta līdz 2013.gada 7.augustam, kad /pers. A/ bija aizturēts.

Uzlikt/pers. A/pienākumu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža reģistrēties Valsts probācijas dienesta Ogres teritoriālajā struktūrvienībā, Rīgas ielā 14, Ogrē.

Apmierināt cietušā SIA „Maxima Latvija", reģistrācijas Nr.40003520643, pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Maxima Latvija", reģistrācijas Nr.40003520643, kaitējuma kompensāciju Ls 31,15 (trīsdesmit viens lats, 15 santīmi).

Lietiskos pierādījumus - 3 gab. CD diskus ar videonovērošanas ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt turpmākajai uzglabāšanai pie krimināllietas materiāliem.

Sprieduma daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2013.gada 27.septembris.