Lietas Nr. C29507414
Lietas arhīva Nr. C29 2056/6, 2015.gads

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 29.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese D.Ķeire,
rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10
izskatīja civillietu SIA "ZEMNIECĪBA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 17.februārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "ZEMNIECĪBA" (*turpmāk arī- prasītāja*) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ (*turpmāk arī- atbildētāju*), kurā prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja dzīvojamās telpas īres, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu 1235,32 *euro*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nav apmaksājis visus prasītājas izrakstītos rēķinus un līdz ar to atbildētājam ir izveidojies parāds 1235,32 *euro* apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu.

Rakstveida paskaidrojumus uz celto prasību atbildētājs tiesai nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Prasītājai paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir nosūtīts uz juridisko adresi, bet atbildētājam- uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kā arī atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka par lietas izskatīšanu pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem un līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktam, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka par lietas izskatīšanu puses ir informētas savlaicīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma noteikumiem.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība **ir pamatota un apmierināma**.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmo daļu, dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu (..).

No prasības pieteikumam pievienotajiem dokumentiem ir redzams, ka starp prasītāju kā izīrētāju un atbildētāju kā īrnieku ir noslēgts 2013.gada 29.aprīļa līgums Nr. 213P/I par dzīvokli Nr. 33, /adrese/ (*kopija, lietas lapas 10-17, turpmāk arī- īres līgums*).

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo un otro daļu dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, bet maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Atbilstoši Civillikuma 1587.panta noteikumiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1828.pants noteic, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt.

Atbilstoši minētā īres līguma 3.1. punkta noteikumiem, atbildētājs ir apņēmies atbilstoši prasītājas izrakstītajiem rēķiniem līdz katra tekošā mēneša 10.datumam maksāt īres maksu Ls 200 mēnesī, kā arī dzīvojamās mājas un tai piegulošās teritorijas apsaimniekošanas un pārvaldīšanas maksu Ls 0,34 par katru dzīvokļa platības kvadrātmetru mēnesī.

Bez tā, atbilstoši īres līguma 3.2. punktam, atbildētājs, atbilstoši prasītājas piestādītajiem rēķiniem, līdz mēneša 25.datumam apņēmies arī veikt maksājumus par iepriekšējā mēnesī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Prasības pieteikumam ir pievienoti šādi rēķini, ko prasītāja izrakstījusi atbildētājam saskaņā ar pušu starpā noslēgto 2013.gada 29.aprīļa dzīvojamās telpas īres līgumu Nr. 213P/I par dzīvokli Nr. 33, /adrese/:

- 2014.gada 31.janvāra faktūrrēķins Nr. RFp-14-00957 par summu 64 *euro* (*lietas lapa 38*);
- 2014.gada 30.janvāra faktūrrēķins Nr.RFp-14-00934 par summu 53,08 *euro* (*lietas lapa 39*);
- 2014.gada 2.janvāra faktūrrēķins Nr.RFp-14-00289 par summu 295,99 *euro* (*lietas lapa 40*);
- 2013.gada 27.decembra faktūrrēķins Nr.RFp-13-08731 par summu 83,10 *euro* (*lietas lapa 41*):
- 2013.gada 16.decembra faktūrrēķins Nr.RFp-13-08425 par summu 83,94 *euro* (*lietas lapa 42*);
- 2013.gada 1.decembra faktūrrēķins Nr.RFp-13-07973 par summu 305,86 *euro* (*lietas lapa 43*);
- 2013.gada 15.novembra faktūrrēķins Nr.RFp-13-07468 par summu 100,11 *euro* (*lietas lapa 44*);
- 2013.gada 1.novembra faktūrrēķins Nr.RFp-13-07384 par summu 305,86 *euro* (*lietas lapa 45*).

Tiesa konstatē, ka atbildētājs atbilstoši Civilprocesa likuma 93.pantam nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus pret prasības

pieteikumu. Rēķinus, kas izrakstīti saskaņā ar pušu starpā noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētājs tiesā nav apstrīdējis.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšana ir jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tā kā atbildētājs tiesai nav iesniedzis nekādus pierādījumus, ka prasītājas izrakstītie rēķini būtu apmaksāti un parādsaistības pret atbildētāju- tiesa atzīst, ka atbildētāja parāds prasītājai par dzīvojamās telpas īri, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem ir 1235,32 *euro*, kā tas norādīts prasības pieteikumā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 procentus gadā no galvenā parāda (1235,32 *euro*), jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja pie prasības celšanas ir samaksājusi valsts nodevu 185,30 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

Tā kā prasība tiek apmierināta, minētie izdevumi ir piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "ZEMNIECĪBA", reģistrācijas Nr. 40003558105, dzīvojamās telpas īres, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu **1235,32 *euro***, valsts nodevu **185,30 *euro*** un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **4,70 *euro***, **kopā piedzīt 1425,32 *euro* (vienu tūkstoti četrus simtus divdesmit piecus *euro* un 32 centus).**

Noteikt SIA "ZEMNIECĪBA", reģistrācijas Nr. 40003558105, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda (1235,32 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, **2015.gada 29.septembra**, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ D.Ķeire