Lietas Nr. 11089187613
Lietas arhīva Nr. K29-0630-16/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 18.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnesis M.Tupureins rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu krimināllietā, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 177. panta pirmās daļas un saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

k o n s t a t ē j a,

ka /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu (krāpšana), un proti:

/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, ar mērķi izdarīt svešas mantas – naudas – izkrāpšanu, portālā: www.ss.lv ievietoja sludinājumu par mēbeļu izgatavošanu, uz kuru 2013. gada jūnijā, pirmstiesas izmeklēšanas precīzi nenoskaidrotā laikā atsaucās /pers. B/, lai 2013. gada 4. jūnijā ar /pers. A/ norunātu tikšanos /pers. B/ dzīvoklī /adrese/ un apspriestu skapja-kupejas un televizora galdiņa izgatavošanu.

Pēc norunātās tikšanās, /pers. B/ sazinoties ar /pers. A/, apsūdzētais /pers. A/ paziņoja, ka nākamajā tikšanās reizē /pers. B/ būs nepieciešams veikt avansa maksājumu 50% apmērā no pasūtījuma summas.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, 2013. gada 7. jūlijā, /pers. A/, atrodoties /pers. B/ dzīvoklī /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, pielietojot viltu un īstenojot noziedzīgo nodarījumu, kas vērsts uz svešas mantas prettiesisku iegūšanu, par skapja-kupejas un televizora galdiņa izgatavošanu no /pers. B/ saņēma avansa maksājumu 360 Ls (512,23 *euro*) apmērā, pēc kā apsūdzētais no /pers. B/ dzīvokļa aizgāja, lai no mašīnas atnestu stingrās uzskaites čeku, bet dzīvoklī vairs neatgriezās. Tādējādi /pers. A/ ar prettiesiski iegūto naudas summu 360 Ls (512,23 *euro*) pameta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu un ar šo naudu rīkojās kā ar savu.

/pers. A/ prettiesisko darbību rezultātā cietušajam /pers. B/ tika nodarīts materiālais zaudējums kopsummā par 360 Ls (512,23 *euro*).

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore M.Vanaga lūdz /pers. A/ piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu par 2013. gada 7. jūlijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, sodīt ar piespiedu darbu uz 150 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2014.gada 13.aprīļa līdz 2014.gada 15.aprīlim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteikto sodu pilnībā saskaitot ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokurora 2014.gada 12.maija priekšrakstā par sodu noteikto sodu – piespiedu darbu uz 60 stundām, galīgo sodu noteikt – 210 piespiedu darba stundas un soda izciešanā ieskaitīt jau pilnībā izciesto sodu – piespiedu darba 60 stundas, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokurora priekšrakstu par sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša 2016. gada 2. februāra lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177. panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi nav saņemti.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma, un krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

Izskatot noslēgtās vienošanās būtību, tiesa konstatē, ka pēc 2015.gada 23.decembra apsūdzības izsniegšanas 2016.gada 28.janvārī apsūdzētais norādījis, ka vēlas slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu (*lietas 90.lapa*).

Apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 88.panta nosacījumiem labprātīgi un pēc savas iniciatīvas ir atteicies no aizstāvja pakalpojumiem vienošanās slēgšanas laikā (*lietas 90.lapa*).

No 2016.gada 28.janvāra vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētajam ir izskaidrotas viņa tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa piemērošanas sekas. Apsūdzētais ir piekritis viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācijai un sodam (*lietas 91. – 94.lapa*).

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka apsūdzētais /pers. A/ dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, nestrādā, dzīves vieta /adrese/, (*lietas 26., 27., 33., 34., 36., 37 un 89.lapa*), VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļas uzskaitē neatrodas, bet atrodas Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 2013.gada 26.augusta ar Dg. – alkohola atkarība (*lietas 52. un 53.lapa*). Agrāk sodīts, sodāmības dzēstas, kā arī pēdējo reizi 2014.gada 12.maijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sodīts ar piespiedu darbu uz 60 stundām, sods izciests 2014.gada 2.oktobrī (*lietas 102., 103. un 108.lapa*).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti.

Tiesa atzīst, ka vienošanās ir noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību un nepārkāpjot arī Krimināllikuma normas, līdz ar to tā uzskatāma par pamatotu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu *(skat. lieta SKK-121/2010, 2010.gada 8.jūnija lēmums).*

Izraudzītais soda veids un mērs ir samērīgs ar izdarīto noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, līdz ar to, tiesa atzīst par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam vienošanās protokolā norādīto sodu.

Vienlaicīgi tiesa konstatē, ka šī kriminālprocesa ietvaros apsūdzētais /pers. A/ tika aizturēts 2014.gada 13.aprīlī un 2014.gada 15.aprīlī ir atbrīvots

no Īslaicīgās aizturēšanas biroja (*lietas 32. un 38.lapa*). Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu piekto daļu soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2014.gada 13.aprīļa līdz 2014.gada 15.aprīlim, proti, trīs dienas, kas atbilst 24 piespiedu darba stundām.

Pirmstiesas procesa laikā 2014.gada 15.aprīlī apsūdzētajam tika piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā (*lietas 44..lapa*), kurš atcelts 2015.gada 15.janvārī, beidzoties Kriminālprocesa likuma 389.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajam procesuālā piespiedu līdzekļa piemērošanas termiņam (*lietas 57. lapa*).

Cietušais/pers. B/ ir pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 360 Ls (512,23 *euro*). No vienošanās protokola un 2016.gada 28.janvāra apsūdzētā papildus pratināšanas protokola izriet, ka apsūdzētais atzīsts pieteiktās materiālās kaitējuma kompensācijas apmēru visā tās apmērā un vēlas to atmaksāt (*lietas 90. – 94. lapa*).

Kriminālprocesa likuma 22.pants nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Šis kriminālprocesa likumā deklarētais kriminālprocesa pamatprincips par cietušā tiesībām uz kompensāciju par radīto kaitējumu saskan ar Latvijas Republikas Satversmes 92.pantā noteikto, ka nepamatota tiesību aizskāruma gadījumā ikvienam ir tiesības uz atbilstošu atlīdzinājumu, kā arī atbilst 1983.gada 24.novembra Eiropas Konvencijas par kompensācijas piešķiršanu vardarbīgu noziegumu upurim un Eiropas Padomes Direktīvas 2004/80 (2004.gada 20.aprīlis) "Par kompensāciju noziegumos cietušajiem" garam.

Kriminālprocesa likuma 351.panta 4.[1] daļa nosaka, ka kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka cietušā /pers. B/ pieteiktā kaitējuma kompensācija 360 Ls (512,23 *euro*) ir pamatota un apmierināma, tās pamatotība apstiprinās ar materiāliem krimināllietā, ir tieši saistīta ar apsūdzētā prettiesiskajām darbībām un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmajam punktam ir piedzenama no apsūdzētā.

Papildus tiesa informē apsūdzēto, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu un 135.pantu, notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai, turklāt notiesātajam ir pienākums ierasties piespiedu darba izpildes institūcijā tās noteiktajā laikā.

Ja notiesātais slimības vai citu viņam svarīgu iemeslu dēļ nav spējīgs veikt darbu, viņš par to paziņo piespiedu darba izpildes institūcijai, kas, atzīstot notiesātā darbā neierašanās iemeslus par attaisnojošiem, var soda izpildīšanu apturēt uz laiku, ne ilgāku par vienu nedēļu, vai uz slimošanas laiku, izdarot par to attiecīgu ierakstu personas lietā. Notiesātā atvaļinājums pamatdarba vietā vai mācību atvaļinājums nav pamats soda izpildes apturēšanai.

Turpretī saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 646.pantu, ja persona, kas notiesāta ar piespiedu darbu, ļaunprātīgi izvairās no soda izciešanas, tiesnesis to aizstāj ar īslaicīgu brīvības atņemšanu saskaņā ar Krimināllikuma 40.panta trešās daļas noteikumiem.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ desmit darba dienu laikā jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas nodaļā, Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4. punktu procesuālie izdevumi ir samaksa advokātam. Kriminālprocesa likuma 84.pants nosaka, ka advokātam par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu personai, kura nav noslēgusi vienošanos par aizstāvību, samaksas apmēru un ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu saistītos atlīdzināmos izdevumus, to apmēru un izmaksas kārtību nosaka Ministru kabinets.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētā aizstāve zvērināta advokāte Iveta Feldmane lietā ir iesniegusi paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā, kurās norādīts viņas kā valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniedzējas pakalpojumu aprēķins 104,59 *euro* par 2016. gada 19. un 25. janvārī sniegtajiem pakalpojumiem un 76,13 *euro* par sniegtajiem pakalpojumiem 2016. gada 28. janvārī, noslēdzot apsūdzētajam vienošanos par vainas atzīšanu un sodu kriminālprocesā (*lietas 88. un 95.lapa*).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu minētos procesuālos izdevumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniedzējas I.Feldmanes 2016.gada 19. un 25.janvārī sniegtajiem pakalpojumiem 104,59 *euro* apmērā ir pamats piedzīt valsts ienākumos no apsūdzētā /pers. A/ .

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta otrās daļas un 88.panta nosacījumiem pie vienošanās slēgšanas piedalījās aizstāvis obligātās aizstāvības nodrošināšanai, bet apsūdzētais, izmantojot savas Kriminālprocesa likuma 88.panta pirmajā daļā paredzētās tiesības, atteicās no aizstāvja pie vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgšanas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktā noteikto, ka tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību, kas tādā gadījumā tiek segta no valsts līdzekļiem, ir personai, kura kriminālprocesā, kad aizstāvja piedalīšanās ir obligāta, nav vēlējusies aizstāvi.

Ievērojot minēto, /pers. A/ ir atbrīvojams no pirmstiesas procesa izdevumiem 76,13 *euro* apmērā, kas saistīti ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu vienošanās procesā.

Lietisko pierādījumu krimināllietā nav.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 632.panta ceturtajai daļai, notiesājoš ā spriedumā tiesas lēmums par drošības līdzekli un par kaitējuma kompensācijas vai mantas konfiskācijas nodrošināšanu stājas spēkā uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241., 511., 540.[1]panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurori M.Vanagu un apsūdzēto /pers. A/ 2016.gada 28.janvārī **noslēgto vienošanos** un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un **sodīt /pers. A/** par 2013. gada 7. jūlijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, **ar piespiedu darbu 150 (viens simts piecdesmit) stundu apmērā**.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteikto sodu pilnīgi saskaitot ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokurora 2014.gada 12.maija priekšrakstā par sodu noteikto sodu – piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām, **galīgo sodu noteikt piespiedu darbu 210 (divi simti desmit) stundu apmērā.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt jau pilnībā izciesto sodu – piespiedu darba 60 (sešdesmit) stundas, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokurora priekšrakstu par sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2014.gada 13.aprīļa līdz 2014.gada 15.aprīlim, proti, trīs dienas, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

Apmierināt pilnībā cietušā /pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 512,23 EUR (pieci simti divpadsmit *euro* un 23 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos 104,59 EUR (viens simts četri *euro* un 59 centi) par zvērināta advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pirmstiesas izmeklēšanā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: par aizstāvja piedalīšanos kriminālprocesā Nr.11088300014/K29-805-15/25, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 105. kabinetā maksājuma apliecinošu dokumentu.

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas 76,13 EUR (septiņdesmit seši *euro* un 13 centi) apmērā, kas saistīti ar zvērinātas advokātes I.Feldmanes darbu 2016. gada 28. janvārī pirmstiesas izmeklēšanā, un procesuālos izdevumus segt no valsts līdzekļiem.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ desmit darba dienu laikā jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas nodaļā Dzirnavu ielā 91/3, Rīgā.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2016.gada 18.februāris.

Tiesnesis **M.Tupureins**