Lietas Nr. 123013915
Lietas arhīva Nr. 1-0004-16

Madona, 2016. gada 5. janvārī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnese G.Rezgoriņa
ar tiesas sēžu sekretāri A.Bērziņu,
2016. gada 5. janvārī, atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. panta,
noskaidroja:

2015. gada 30. decembrī Madonas rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta, kurai pievienots administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC071648. Tas sastādīts 2015. gada 24. decembrī par to, ka šajā datumā plkst. 02:55 /pers. A//adrese/, spēļu zālē "Eldorado" uzvedās agresīvi, neadekvāti - lamājies necenzētiem vārdiem, vairākkārtīgi atteicies atstāt spēļu zāles telpas, vicināja dūres, mēģināja atgriezties, tādējādi vairākkārtīgi nepakļaujoties policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai. Ar šīm darbībām viņš izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā. Paskaidroja, ka tā sanācis netīšam. Bijis jau iedzērsi un gājis mājup, bet pie spēļu zāles saticis paziņas, kas aicinājuši iekšā. Pēcāk notikušo atceroties neskaidri. Par izdarīto pauda nožēlu.

Izvērtējot pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, kā arī iepazīstoties ar lietā esošajiem materiāliem, atzīstams, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantā noteikts, ka izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Administratīvā pārkāpuma protokols /pers. A/ ir sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta par - par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka [..] likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Policijas darbinieka ziņojumā paskaidrots, ka 2015. gada 24. decembrī ap plkst. 02:48 pēc apsradzes darbinieka lūguma ierodoties spēļu zālē "Eldorado", konstatēts, ka tur atrodas divi vīrieši acīmredzamā alkohola reibuma stāvoklī. Ieraugot policijas darbiniekus, viens no viņiem atstājis spēļu zāles telpas, savukārt otrs sēdējis pie galda un turpinājis skaļi klaigāt un lamāties. Uz policijas darbinieka aicinājumu atstāt spēļu zāles telpas minētā persona (kā vēlāk noskaidrojies - /pers. A/) neesot reaģējusi, bet turpinājusi minētās darbības. Policijas darbinieki /pers. A/ saņēmuši aiz rokām, lai izvadītu no spēļu zāles, taču viņš atteicies pakļauties policijas darbinieku rīkojumam, sācis atgrūsties ar rokām, vicināt dūres.

Atbilstoši likuma „Par policiju" 12.panta 1.,2.,3.,4. punktiem policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi. Ņemot vērā iepriekš minēto /pers. A/ uzvedību un faktu, ka viņš bija alkohola reibumā, ir bijusi pilnībā likumīga un pamatota policijas darbinieku prasība pārtraukt huligānisko uzvedību un atstāt iestādes telpas. Kā liecina administratīvā pārkāpuma protokolā, policijas darbinieka ziņojumā un netieši arī paša /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajā paskaidrojumā izklāstītie apstākļi, viņš šīm policijas darbinieka prasībām nav pakļāvies. Bez tam aizturēšanas laikā viņš ir izrādījis aktīvu fizisku pretošanos policijas darbiniekam. Tādējādi minētās personas uzvedībā saskatāmas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētās pārkāpuma pazīmes.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība un viņa vainas pakāpe, kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ atzīst savu vainu pārkāpuma izdarīšanā.

Par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka pārkāpuma izdarīšanas brīdī /pers. A/ bijis alkohola reibuma stāvoklī. Šo faktu pēc būtības tiesas sēdē apliecinājis pats pārkāpējs. Pie šādiem apstākļiem pārkāpums nevar tikt atzīts par maznozīmīgu. Ņemot vērā humānisma apsvērumus, tiesa uzskata, ka šajā gadījumā /pers. A/ ir iespējams piemērot naudas sodu.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 276., $281.^{1}$, $289.^{6}$ panta septīto daļu, $289.^{16}$ pantu, $289.^{18}$ pantu,
tiesa nosprieda:

atzīt /pers. A/ personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 50,00 (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā. Maksājuma izdarīšanu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā paziņošanas brīža var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai Madonā, Poruka ielā 1. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnese G. Rezgoriņa