Lietas Nr.C32354812

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 18.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Valsts amatpersona

ar tiesas sēžu sekretāri J.S.

piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „/nosaukums B/" prasībā pret /pers. C/ par parāda un zaudējumu piedziņu. Tiesa

konstatēja

2012.gada 5.novembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts prasītājas SIA „/nosaukums B/" pilnvarotās pārstāves SIA /Nosaukums A/ prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. C/ par parāda un zaudējumu piedziņu, kurā lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu Ls 1297,87 un zaudējumus (izdevumi, kas saistīti ar līzinga objekta pārņemšanu un pārdošanu un zaudējumi, kas radušies nepareizas līzinga objekta lietošanas rezultātā) Ls 622,15, samaksātos tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus pēc likmes 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles dienai) no piedzītas pamatparāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/starp prasītāju, kā iznomātāju no vienas puses, un atbildētāju, kā nomnieku no otras puses ir noslēgts nomas (operatīvā līzinga) līgums. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka iznomātājs nomnieka uzdevumā iegādājas savā īpašumā no pārdevēja SIA „/nosaukums D/" līzinga objektu – automašīnu „Mazda 3 HB 2,0 GT" par starp pusēm saskaņotu pirkuma maksu un nodod to uz nomas perioda laiku – 60 mēnešiem nomnieka turējumā un lietošanā. Savukārt nomnieks ir apņēmies maksāt iznomātājam ikmēneša nomas maksājumus, kas sastāv no pamatsummas maksājuma un procentu maksājumiem. Pusēm vienojoties uz līguma noslēgšanas dienu ir noteikta mainīgā procentu likme 2,94% gadā no neatmaksātā finansētā apmēra summas. Mainīgā procentu likme sastāv no bāzes likmes „6 mēnešu Euribor" un pievienotās likmes 00,0% (bāzes likme + pievienotā likme = mainīgā procentu likme). Tas nozīmē, ka divreiz gadā, tas ir, tekošā gada 30.martā un tekošā gada 30.septembrī mainīgā procentu likme tiek noteikta atbilstoši bāzes likmes izmaiņām.

Prasības pieteikumā norādīts, ka iznomātājs ir izpildījis ar līgumu nodibināto saistību un pirkuma darījumā (pierādījumi: /datums/priekšapmaksas rēķins Nr.S/R-06-251, konta pārskats ar pirkuma maksas apmaksas apliecinājumu) iegādājies no SIA „/nosaukums D/" nomas objektu, un nodevis to nomniekam (pierādījumi: /datums/piegādes akcepts). Iznomātājs ir pieņēmis turējumā un lietojis nomas objektu, bet nav pildījis ar līgumu nodibināto saistību, nav veicis savlaicīgi iznomātājam nomas maksājumus. Atbilstoši līguma noteikumiem (līguma 1.1.punkts „Nokavējuma līgumsods") par maksājumu kavējumu nomnieks ir apņēmies maksāt iznomātājam līgumsodu 0,2% apmērā no savlaicīgi neapmaksātās nomas maksājumu summas par katru kavējuma dienu. Neapmaksāto rēķinu parāda aprēķins uz /datums/– pamatparāds Ls 518,42, līgumsods Ls 79,88, parāds kopā Ls 598,30. Tā kā nomnieks ilgstoši nepildīja ar līgumu nodibināto saistību, tas ir neveica nomas maksājumus nolīgtajos termiņos un apmērā, tad atbilstoši līguma vispārējo noteikumu 7.2.6.3.punkta noteikumiem iznomātājs lauza līgumu ar /datums/un lūdza nomnieku līdz /datums/nogādāt līzinga objektu pie SIA /Nosaukums C/, /adrese/, (pierādījumi: /datums/paziņojums Nr.NOS2009-2621). Atbilstoši līguma vispārējo noteikumu 7.4.punkta un tā apakšpunktu noteikumiem līguma izbeigšanas pirms termiņa gadījumā nomnieks ir pilnvarojis iznomātāju pārņemt savā valdījumā līzinga objektu, un pēc sava ieskata pārdot līzinga objektu. Tādā gadījumā nomniekam pilnībā un bez papildu nosacījumiem jāsedz visi pamatotie izdevumi, kas nepieciešami minēto darbību veikšanai, kā arī jāsamaksā iznomātājam naudas summas, kas veidojas kā starpība starp summu, ko iznomātais ieguvis pārdodot līzinga objektu, un parāda un atlikušās pamatsummas kopsummas. Līdz ar to uz līguma laušanas dienu neapmaksāto rēķinu parāda, nesamaksāto nomas maksājumu un atlikušās vērtības kopsumma sastādīja Ls 6888,15, kas sadalās kā savlaicīgi neapmaksātie nomas maksājumu rēķini Ls 598,30, atlikusī vērtība Ls 4188,14 (bez PVN), nesamaksāto nomas maksājumu summa par laika posmu no kārtējā izrakstāmā rēķina dienas /datums/līdz nomas perioda beigām, atņemot ierēķinātos % un bez PVN, Ls 2101,71. Tā kā nomnieks ir veicis daļēju parāda Ls 943,64 samaksu pēc līguma laušanas un līzinga objekts /datums/ir atsavināts (noslēgts nomas pirkuma (līzinga) līgums) par

Ls 4646,64 (bez PVN, pierādījumi: /datums/nomas pirkuma (līzinga) līgums Nr.20100765, tad saņemtie maksājumi ir ieskaitīti neapmaksāto rēķinu apmaksai, tai skaitā rēķinos iekļauto līgumsodu un procentu apmaksai, (līguma 6.2.punkts) līdz ar to nomnieka parāds iznomātājam, kas veidojas kā starpība starp summu, ko iznomātājs ieguvis pārdodot līzinga objektu, un parāda, nesamaksāto nomas maksājumu, atlikušās vērtības kopsummas ir Ls 1297,87 (6888,15-943,64-4646,64 = 1297,87).

Prasības pieteikumā norādīts, ka nomnieks neizpildīja iznomātāja lūgumu nogādāt līzinga objektu SIA /Nosaukums C/, /adrese/, līdz /datums/, tad līzinga objekta pārņemšanu un nogādāšanu līdz iznomātāja norādītajai vietai nodrošināja SIA /Nosaukums D/. Par doto pakalpojumu iznomātājs ir samaksājis SIA /Nosaukums D/ Ls 148,76 (bez PVN, pierādījumi: /datums/nodošanas - pieņemšanas akts, /datums/rēķins Nr.91/2010, konta pārskats par rēķina samaksu). Pie līzinga objekta pārņemšanas tam bija konstatēti bojājumi, kā rezultātā tam tika veikti remonta darbi. Remonta darbus veica SIA /Nosaukums C/, tos apmaksāja iznomātājs Ls 287,52 (bez PVN) apmērā (pierādījumi: /datums/transportlīdzekļa remonta izmaksu aprēķins Nr.13899, /datums/remontdarbu aprēķins Nr.10951, /datums/rēķins Nr.382, konta pārskats par rēķina samaksu). Atbilstoši līguma vispārējo noteikumu 3.4., 4.3., 4.5., 4.6.punktam, nomnieka pienākums ir apmaksāt šos izdevumus. /datums/līzinga objekts ir pārdots ar SIA /Nosaukums C/ starpniecību. Par doto pakalpojumu iznomātājs ir samaksājis SIA /Nosaukums C/ komisijas maksu Ls 185,87 (bez PVN, pierādījumi: /datums/pavadzīme aprēķins Nr.VAR043, konta pārskats par rēķina samaksu). Atsaucoties uz iepriekš minēto iznomātājam ir bijuši izdevumi (zaudējumi), kas saistīti ar līzinga objekta pārņemšanu un pārdošanu Ls 622,15 (148,76+287,52+185,87=622,15). Kopējā prasības summa ir Ls 1920,02, kas sadalās kā - Ls 1297,87 pamatparāds, Ls 622,15 zaudējumi (izdevumi, kas saistīti ar līzinga objekta pārņemšanu un pārdošanu un zaudējumi, kas radušies nepareizas līzinga objekta lietošanas rezultātā). /datums/ atbildētājam ir nosūtīta pretenzija ar brīdinājumu par lietas iesniegšanu tiesā, atbildētājs nav reaģējis uz pretenziju, nav cēlis iebildumus par doto parāda summu, nav veicis parāda samaksu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1772., 1779., 2112., 2113., 2124., 2141., 2152., 2171 pantu.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis /pers. A/ prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un motīviem. Lūdza piedzīt no atbildētāja pamatparādu Ls 1297,87, zaudējumus Ls 622,15 un tiesāšanās izdevumus. Lūdza tiesu noteikt prasītājam tiesības saņemt 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei. Papildus paskaidroja, ka atbildētājs nopirka autosalonā automašīnu un iesniedza iesniegumu par finansējumu. Prasītājs veica samaksu. Atbildētājam ir jāatdod parāds pārdevējam un jāmaksā procenti prasītājam. Ja līgums netiek pildīts, tad līgums tiek lauzts. Prasības pieteikumā ir uzrakstīts aprēķins. Kavējums bija 91 diena un līdz ar to prasītājs izmantoja savas pielīgtas tiesības un /datums/lauza līgumu. Uz līguma laušanas dienu atbildētājs bija parādā prasītājam Ls 6888,15. Atbilstoši vienošanai, ja līgums tiek izbeigts pirms termiņa, tad automašīna tiek realizēta un atlikusī vērtība ir jāsamaksā. Visi līgumi, kas saistīti ar līzinga objektu ir jāsedz atbildētājam, jo atbildētājs pats nebija nodevis līzinga objektu. Līzinga objektu pieņēma prasītāja pārstāvis. Līzinga objektam bija konstatēti bojājumi, kurus vajadzēja novērst. Prasītājs ir realizējis līzinga objektu ar SIA /Nosaukums C/ starpniecību. Prasītājs visus izdevumus ir apmaksājis un nolīgtā summa ir uzrādīta līgumā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi informēts likumā noteiktajā kārtībā, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu iespējams izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes, jo atbildētājs tika informēts par tiesas sēdes laiku un vietu un nepastāv Civilprocesa likuma 209.pantā paredzētie obligātie lietas atlikšanas pamati.

Tiesa, uzklausot prasītājas pārstāvi, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība, savukārt saskaņā ar 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No lietas materiāliem redzams, ka /datums/starp pusēm ir noslēgts nomas pirkuma līgums Nr./numurs/. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka iznomātājs nomnieka uzdevumā iegādājas savā īpašumā no pārdevēja SIA „/nosaukums D/" līzinga objektu - automašīnu „Mazda 3 HB 2,0 GT" par starp pusēm saskaņotu pirkuma maksu un nodod to uz nomas perioda laiku - 60 mēnešiem nomnieka turējumā un lietošanā. Nomnieks ir apņēmies maksāt iznomātājam ikmēneša nomas maksājumus, kas sastāv no pamatsummas un procentu maksājumiem.

Pusēm vienojoties uz līguma noslēgšanas dienu ir noteikta mainīgā procentu likme 2,94% gadā no neatmaksātā finansētā apmēra summas. Mainīgā procentu likme sastāv no bāzes likmes „6 mēnešu Euribor" un pievienotās likmes 0,00% (bāzes likme + pievienotā likme = mainīgā procentu likme). Tas nozīmē, ka divreiz gadā, tas ir, katra gada 30.martā un 30.septembrī mainīgā procentu likme tiek noteikta atbilstoši bāzes likmes izmaiņām.

Atbilstoši līguma 1.1.punkta noteikumiem par maksājumu kavējumu nomnieks ir apņēmies maksāt iznomātājam līgumsodu 0,2% apmērā no savlaicīgi neapmaksātās nomas maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

Civillikuma 2069.pants nosaka prasītājam tiesības paturēt īpašuma tiesības uz lietu līdz tiks galīgi samaksāta pirkuma maksa. Civillikuma 2033.pants nosaka pienākumu pircējam samaksāt pirkuma maksu, savukārt, Civillikuma 2035.pants nosaka, ka pircējam no tā laika, kad viņš sācis pirkto lietu valdīt un lietot, jāmaksā par pirkuma maksu procenti.

Līzinga līgums atzīstams par jauktu līgumu, tas ietver nomas, aizdevuma un nereti arī pirkuma līguma elementus. Līzinga līguma saistības nav tieši regulētas Civillikumā, tādēļ izšķirošais ir līgumiskās vienošanās materiālais saturs. Līzinga līgumā paredzētais bankas kredīts un mantas iegāde ar tās lietojuma piešķiršanu līzinga ņēmējam un saistību atmaksāt kredītu, lai iegūtu līzinga objektu īpašumā, veido kompleksas šī darījuma dalībnieku saistības, kas nav atraujamas viena no otras *(sk.Augstākās tiesas Senāta 2002.gada 27.februāra spriedums lietā Nr.SKC-118)*.

Tiesa uzskata, ka, parakstot augstāk minēto līgumu, atbildētājs ir apņēmies samaksāt par nomā saņemto transportlīdzekli, līdz ar ko

prasītājs ir tiesīgs prasīt izpildi saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka automašīna tika nodota atbildētājam, ko apliecina piegādes akcepts, no kura redzams, ka līzinga objekts automašīnu „Mazda 3 HB 2,0 GT" nodota nomnieka /pers. C/ lietojumā /datums/(lietas 20.lapa).

Atbilstoši līguma vispārējo noteikumu 7.2.6.3.punkta noteikumiem, ja pilnīgi vai daļēji netiek samaksāti nomas maksājumi, un šī maksāšanas saistību neizpilde turpinās 20 (divdesmit) darba dienas pēc attiecīgās maksājuma dienas, prasītājs ir tiesīgs vienpusēji izbeigt līgumu.

Ar iesniegtajiem rēķiniem un /datums/paziņojumu Nr.NOS2009-2621 apstiprinās, ka atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, kā rezultātā, prasītājs ar /datums/vienpusēji izbeidza nomas līgumu Nr./numurs/ un lūdza nomnieku līdz /datums/nogādāt līzinga objektu pie SIA /Nosaukums C/, /adrese/.

Lietā nav strīda par to, ka nomas objekts atdots prasītājam.

Tāpat, netiek apstrīdēts, ka pēc līguma laušanas neapmaksāto rēķinu parāda, nesamaksāto nomas maksājumu un atlikušās vērtības kopsumma sastādīja Ls 6888,15, kas sadalās kā savlaicīgi neapmaksātie nomas maksājumu rēķini Ls 598,30, atlikusī vērtība Ls 4188,14 (bez PVN), nesamaksāto nomas maksājumu summa par laika posmu no kārtējā izrakstāmā rēķina dienas /datums/līdz nomas perioda beigām, atņemot ierēķinātos % un bez PVN, Ls 2101,71.

Līguma vispārējo noteikumu 7.4.2.punkts apstiprina, ka prasītājam, izbeidzot līgumu pirms termiņa, ir tiesības pārdot līzinga objektu. Pie kam, tādā gadījumā nomniekam pilnībā un bez papildu nosacījumiem jāsedz visi pamatotie iznomātāja izdevumi, kas nepieciešami minēto darbību veikšanai, kā arī jāsamaksā iznomātājam naudas summa, kas veidojas, kā starpība starp summu, ko iznomātājs ieguvis, pārdodot līzinga objektu, un parāda un atlikušās pamatsummas kopsummu.

No prasības pieteikuma redzams, ka nomnieks ir veicis daļēju parāda Ls 943,64 samaksu pēc līguma laušanas un līzinga objekts /datums/ir atsavināts (noslēgts nomas pirkuma (līzinga) līgums) par Ls 4646,64 (bez PVN, pierādījumi: /datums/nomas pirkuma (līzinga) līgums Nr./numurs/, tad saņemtie maksājumi ir ieskaitīti neapmaksāto rēķinu apmaksai, tai skaitā rēķinos iekļauto līgumsodu un procentu apmaksai, (līguma 6.2.punkts) līdz ar to nomnieka parāds iznomātājam, kas veidojas kā starpība starp summu, ko iznomātājs ieguvis pārdodot līzinga objektu, un parāda, nesamaksāto nomas maksājumu, atlikušās vērtības kopsummas ir Ls 1297,87 (6888,15-943,64-4646,64 = 1297,87).

Pēc līzinga objekta pārņemšanas, nomnieks neizpildīja iznomātāja lūgumu nogādāt līzinga objektu SIA /Nosaukums C/ līdz /datums/, kā rezultātā līzinga objekta pārņemšanu un nogādāšanu līdz iznomātāja norādītajai vietai nodrošināja SIA /Nosaukums D/. Par doto pakalpojumu iznomātājs ir samaksājis SIA /Nosaukums D/ Ls 148,76 (bez PVN, pierādījumi: /datums/nodošanas - pieņemšanas akts, /datums/rēķins Nr.91/2010, konta pārskats par rēķina samaksu). Pie līzinga objekta pārņemšanas tam bija konstatēti bojājumi, kā rezultātā tam tika veikti remonta darbi. Remonta darbus veica SIA /Nosaukums C/, tos apmaksāja iznomātājs Ls 287,52 (bez PVN) apmērā (pierādījumi: /datums/transportlīdzekļa remonta izmaksu aprēķins Nr.13899, /datums/remontdarbu aprēķins Nr.10951, /datums/rēķins Nr.382, konta pārskats par rēķina samaksu). Atbilstoši līguma vispārējo noteikumu 3.4., 4.3., 4.5., 4.6.punktam, nomnieka pienākums ir apmaksāt šos izdevumus. /datums/līzinga objekts ir pārdots ar SIA /Nosaukums C/ starpniecību. Par doto pakalpojumu iznomātājs ir samaksājis SIA /Nosaukums C/ komisijas maksu Ls 185,87 (bez PVN, pierādījumi: /datums/pavadzīme aprēķins Nr.VAR043, konta pārskats par rēķina samaksu). Atsaucoties uz iepriekš minēto iznomātājam ir bijuši izdevumi (zaudējumi), kas saistīti ar līzinga objekta pārņemšanu un pārdošanu Ls 622,15 (148,76+287,52+185,87=622,15).

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka saņemtie maksājumi ir ieskaitīti neapmaksāto maksājumu apmaksai, tai skaitā rēķinos iekļauto blakus prasījumu apmaksai, (līguma 6.2.punkts) līdz ar to nomnieka parāds iznomātājam, kas veidojas kā starpība starp summu, ko iznomātājs ieguvis pārdodot līzinga objektu un parāda un atlikušās pamatsummas kopsummas ir Ls 1297,89 pamatparāds (6888,15-943,64-4646,64 = 1297,87).

Prasītājs /datums/ atbildētājam ir nosūtījis pretenziju par saistību izpildi un brīdinājumu par parāda piedziņu tiesas ceļā. Atbildētājs nav reaģējis uz pretenziju, nav cēlis iebildumus par parāda summu un nav veicis parāda samaksu.

Līdz prasības izskatīšanas dienai atbildētājs iebildumus pret prasību tiesā pēc būtības nav cēlis, tiesai norādītos aprēķinus nav apstrīdējis, kā arī, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, nav tiesā iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu pilnīgi apmaksāts.

Novērtējot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds Ls 1902,02, kas sadalās kā Ls 1297,87 pamatparāds un Ls 622,15 izdevumi, kas saistīti ar līzinga objekta pārņemšanu, pārdošanu un zaudējumi, kas radušies nepareizas līzinga objekta lietošanas rezultātā.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1785.pantu, ja zaudējumu atlīdzības pienākums izriet no līgumiskas saistības pārkāpuma, tad atlīdzības apmēru noteic šā līguma saturs.

Saskaņā ar līguma Vispārējo noteikumu 4.6.punktu zaudējumu atlīdzības pienākums gulstas uz nomnieku, tādēļ prasība par zaudējumu piedziņu atzīstama par pamatotu un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tiesas izdevumus.

Prasītājs samaksājis tiesas izdevumus Ls 176,30 apmērā, kas piedzenami no atbildētāja prasītāja labā.

Tāpat tiesa atzīst par pamatotu prasītāja lūgumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu noteikt viņam tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatsummas līdz sprieduma izpildei .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189. un 190. pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „/nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu Ls 1297,87 (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit septiņi lati 87 santīmi), zaudējumus Ls 622,15 (seši simti divdesmit divi lati 15 santīmi), tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu Ls 173 (viens simts septiņdesmit trīs lati) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati 30 santīmi), kopā piedzenot Ls 2096,32 (divi tūkstoši deviņdesmit seši lati 32 santīmi).

Noteikt tiesības SIA „/nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņemt likumiskos 6 % gadā no parāda pamatsummas Ls 1920,02 (viens tūkstotis deviņi simti divdesmit lati 2 santīmi).

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilns spriedums faktiski sastādīts un pieejams 2014.gada 27.februārī.

Tiesnesis Valsts amatpersona