Lieta Nr. 115004918
ECLI:LV:JELT:2018:0205.115004918.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 5. februārī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri A. Ksilanderi,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta/adrese B/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta trešās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora L. Maido 2018. gada 1. februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs/ un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2018. gada 1. februārī plkst. 20.10 Jelgavā pa Dambja ielas 2 stāvlaukumu virzienā no Asteru ielas uz Lielās ielas pusi /pers. B/ vadīja automašīnu RENAULT MEGANE SCENIC, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija - 1,48 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020* Nr. A107385 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Vadītājam stājas spēkā vadīšanas tiesību aizliegums saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30. panta pirmo daļu.

/pers. B/ ar savām darbībām pārkāpis *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1a. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Uz lietas izskatīšanu neieradās iestādes pārstāvis. Lūgumi par lietas izskatīšanas atlikšanu nav izteikti. Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. B/ daļēji piekrita administratīvā pārkāpuma protokolam. Paskaidroja, ka pēc kapu apmeklējuma bija izdzēris apmēram 40 ml degvīna. Uzskata, ka transportlīdzekli nevadīja, jo to vadīja tikai stāvlaukumā, lai apgrieztu transportlīdzekli. Norādīja, ka ir veselības problēmas, taču invaliditātes grupas nav. Lūdza neatņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, jo šogad vadītāja apliecībai beidzas termiņš, jaunu vadītāja apliecību vairs neņems dēļ veselības un vecuma, taču vēlas vēl izbraukt uz mežu, lai ogotu un sēņotu.

Uzklausījusi /pers. B/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punkta a. apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[1 5] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

/pers. B/ sākotnēji rakstveida paskaidrojumos (10. lietas lapa) noliedza, ka 2018. gada 1. februārī plkst. 20.10 Jelgavā pa Dambja ielas 2 stāvlaukumu virzienā no Asteru ielas uz Lielās ielas pusi vadīja automašīnu RENAULT MEGANE SCENIC, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kā tas fiksēts administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. /numurs/, jo paskaidroja, ka automašīnu vadīja viņa radiniece /pers. G/. Savukārt, tiesas sēdē /pers. B/ minētos apstākļus apstiprināja, bet no /pers. B/ paskaidrojumiem var secināt, ka automašīnas vadīšanu pa stāvlaukumu, tikai apgriežot transportlīdzekli, viņš neuzskata par transportlīdzekļa vadīšanu.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. /numurs/ fiksētās ziņas apstiprina arī citi lietā esošie pierādījumi kopumā.

Ar VP Zemgales RP Kārtības policijas pārvaldes Operatīvās vadības nodaļas jaunākā inspektora A. Skudras ziņojumu (8. lietas lapa) konstatēts, ka 2018. gada 1. februārī plkst. 20.09 viņš ar savu personīgo automašīnu, iebrauca stāvlaukumā pie dzīvojamās mājas Jelgavā, Dambja ielā 2 un novietoja automašīnu stāvēšanai. Atrodoties automašīnā, redzēja, ka no stāvvietas daļas, kura ir tuvāk Lielajai ielai, atpakaļgaitā izbrauc automašīna RENAULT MEGANE, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuras vadītājs nevarēja pilnībā izgriezties no stāvvietas un veica vairākas reizes manevrus, pārvietojot minēto automašīnu atpakaļgaitā un uz priekšu. Viena manevra laikā, braucot uz priekšu. Plkst. 20.10 šīs automašīnas vadītājs ar savas automašīnas labo priekšējo stūri aizķēra stāvvietā novietotu automašīnu TOYOTA, uzbraucot tās priekšējam labajam stūrim. Pēc sadursmes automašīnas RENAULT vadītājs turpināja manevrus un mēģināja aizbraukt no notikuma vietas, tāpēc A. Skudra izkāpa no savas automašīnas un nostājās viņam priekšā, lai neļautu aizbraukt. Kopā ar automašīnas RENAULT vadītāju sagaidīja VP Zemgales RP ceļu policijas darbiniekus. Noskaidrota automašīnas RENAULT vadītāja personība: /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Minētos pārkāpuma apstākļus, kurus norādījis jaunākais inspektors A. Skudra, norāda savā ziņojumā arī VP Zemgales RP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors L. Maido (9. lietas lapa), papildus norādot, ka iespējamais pārkāpējs /pers. B/ apgalvoja, ka ir lietojis alkoholu un nav vadījis automašīnu RENAULT. Notikuma vietā atradās arī lieciniece /pers. G/, no kuras pieņemts paskaidrojums.

No /pers. G/ rakstveida paskaidrojumiem (11. lietas lapa) zināms, ka 2018. gada 1. februārī plkst. 20.10 Jelgavā pa Dambja ielas 2 pagalmu virzienā no Asteru ielas uz Lielās ielas pusi /pers. B/ vadīja automašīnu RENAULT MEGANE SCENIC, valsts numurs /reģistrācijas numurs/. Pati atradās ārā, lai viņu paregulētu. Neredzēja, ka /pers. B/ uzbrauca kādai citai automašīnai. Negadījums (notikums) notika diennakts tumšajā laikā, nokrišņu nebija. /pers. B/ vadīja automašīnu pa stāvlaukumu, jo viņam palūdza, sakarā ar to, ka no autostāvvietas bija grūti izbraukt, tālāk, līdz /pers. B/ dzīvesvietai pati būtu vadījusi automašīnu.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs A/ (7. lietas lapa) un ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EZ 311420 (6. lietas lapa) konstatēts, ka 2018. gada 1. februārī plkst. 20.10 Jelgavā pa Dambja ielas 2 stāvlaukumu virzienā no Asteru ielas uz Lielās ielas pusi /pers. B/ vadīja automašīnu RENAULT MEGANE SCENIC, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, un bija neuzmanīgs, kā rezultātā uzbrauca stāvošai automašīnai TOYOTA COROLLA VERSO, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, to bojājot. /pers. B/ pārkāpis *Ceļu satiksmes likuma* 19. panta trešā daļa un /pers. B/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[4] panta 14. daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli (..). Šis jēdziens uz personu,

kura ir vadījusi transportlīdzekli, attiecas līdz brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona.

Tā kā lietā ar pārbaudītajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīts, ka 2018. gada 1. februārī plkst. 20.10 Jelgavā pa Dambja ielas 2 stāvlaukumu virzienā no Asteru ielas uz Lielās ielas pusi /pers. B/ vadīja automašīnu RENAULT MEGANE SCENIC, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kā tas fiksēts administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. /numurs/, ir pilnībā pierādīts, ka viņš, ievērojot Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punkta noteikumus, tajā brīdī bija transportlīdzekļa vadītājs, jo transportlīdzekļa vadīšana ir notikusi un nav nozīmes tam, kurā vietā un cik lielā attālumā vadīts transportlīdzeklis, jo persona, kas vada transportlīdzekli stāvlaukuma teritorijā, arī ir atzīstams par transportlīdzekļa vadītāju.

/pers. B/ nenoliedz, ka vadot automašīnu, atradās alkohola ietekmē, jo rakstveida paskaidrojumos norādīja, ka bija izdzēris apmēram 100 gramus degvīna, bet tiesas sēdē norādīja, ka bija izdzēris ap 40 ml degvīna.

Alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpas gaisā noteikta atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumiem Nr. 15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 15).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB355112 un alkometra izdrukām (4. un 5. lietas lapa) zināms, ka 2018. gada 1. februārī plkst. 21.29 ar mēraparātu *AlcoQuant 6020* Nr. A107385 /pers. B/ izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija - 1,48 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. B/ protokolu ir parakstījis, apliecinot, ka viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Lietā izņemts vieglais plašlietojuma transportlīdzeklis RENAULT MEGANE SCENIC, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, (12. un 13. lietas lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (14., 15. lietas lapa).

Izņemtā transportlīdzekļa RENAULT MEGANE SCENIC, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir pats /pers. B/ (17. lietas lapa).

/pers. B/ 1995. gada 10. maijā piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus. 2008. gada 3. septembrī izdota vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir derīga (18. lietas lapa).

Vadītāja apliecība lietā ir izņemta un pievienota lietas materiāliem.

Līdz ar to ir konstatēts, ka /pers. B/ pārkāpa *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1a. apakšpunktu un /pers. B/ rīcība pareizi juridiski kvalificēta kā Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas pārkāpums, un ir pilnībā pierādīta viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ administratīvi nesodīts, algotu darbu nestrādā, ir pensionārs, ikmēneša ienākumi 180 EUR apmērā, apgādājamo nav. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

Atbildību pastiprinošais apstāklis – vienlaicīgi ar šo pārkāpumu /pers. B/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu (skat. 6. un 7. lietas lapu).

Tiesnese secina, ka soda mērķa sasniegšanai /pers. B/, ievērojot viņa cienījamo vecumu un veselības stāvokli, iespējams piemērot Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas sankcijā paredzētos sodus to minimālajā apmērā.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu. Lūgums par administratīvā aresta izpildes atlikšanu netika izteikts.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Lūgums par naudas soda izpildes atlikšanu nav izteikts, tāpēc tiesnese nekonstatē pamatus naudas soda izpildes atlikšanai.

Izvērtējot /pers. B/lūgumu neatņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, tiesnese secina, ka lūgums nav pamatots un ir noraidāms, jo, konstatējot personas vainu Latvijas APK 149.^{15} panta trešajā daļā paredzēta pārkāpuma izdarīšanā, Latvijas APK neparedz tiesnesim iespēju nepiemērot transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas soda nepiemērošanu vai šā soda veida aizstāšanu r cita veida sodu.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 25. panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr. 1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*" 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm"* /pers. B/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15.65 *euro* apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 22., 31. – 34., 149.^{15} panta trešo daļu, 274.^{1}, 289.^{16} - 289.^{18}, 294., 299.^{1}, 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. **Atzīt** par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.^{15} panta trešajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15.65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

3. Nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. /numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.

4. Atgriezt izņemto transportlīdzekli RENAULT MEGANE SCENIC, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tā īpašniekam /pers. B/ pēc piemērotā naudas soda izpildes.

5. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

6. Nodot sprieduma norakstu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Naudas sods (850 EUR) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115004918). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.

Izdevumi (15.65 *euro*) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola datums un numurs (01.02.2018., Nr. /numurs/).

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Jelgavas tiesas kancelejā – 2018. gada 5. februārī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese L. Fogele