Lietas Nr. 127009215
Lietas arhīva Nr. 1-0092-15/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
R ī g ā 2015. g a d a 9. m a r t ā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis A.Celms
ar tiesas sekretāru V.Safonovu

atklātā tiesa sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** saukšanu pie administratīvā atbildības par pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 175.pantā un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 8.februārī izveidots administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC096094 par to, ka 2015.gada 8.februārī, plkst.03./adrese/, Centra iecirkņa īslaicīgās aizturēšanas vietā, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām, personas pārmeklēšanas laikā /pers. B/, personas kods /personas kods/, alkohola reibuma satvēra policijas darbinieku aiz formas tērpa jakas, saplēšot to, tādejādi izdarot ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgam rīkojumam, kad tas pildīja dienesta pienākumus.

Ar norādītajām darbībām /pers. B/, personas kods /personas kods/, (turpmāk arī – Pārkāpējs) izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. B/ sevi par vainīgu atzina un nožēloja izdarīto.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, iepazinusies ar administratīvo protokolu un pārbaudījusi tam pievienotos rakstveida pierādījumus, to kopumā un savstarpējā sakarībā, atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pārkāpēja vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas atbilst Latvijas APK 175.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvam, apliecina administratīvā pārkāpuma protokols, policijas darbinieku ziņojumi, paskaidrojumu, kā arī ar citi lietas materiāli.

Latvijas APK 9.pantā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka policijas darbinieki, veicot savus profesionālos pienākumus, ir rīkojušies atbilstoši likumam „Par policiju" un citām tiesību normām.

Vadoties pēc iepriekš minētajiem apsvērumiem tiesa secina, ka Pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas APK 243.panta ceturtajā daļā noteikts, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētie fakti ir pierādīti, jo nav pierādīts pretējais. Tiesnesis atzīst, ka Pārkāpējs ir sodāms par administratīvo pārkāpumu.

Latvijas APK 22.pantā noteikts, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vērā izdarītā pārkāpumu raksturu, Pārkāpēja personību, to, ka tika konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis - pārkāpums izdarīts alkohola reibumā, to ka atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti, Pārkāpēja vainas pakāpi un iestājušās sekas, tiesa secina, ka Pārkāpējam piemērojams naudas sods Latvijas APK 175.pantā paredzētās sankcijas robežās.

Par Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas APK 291.pantu lēmums par administratīvā soda uzlikšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi, ja šajā kodeksā un citā likumdošanā nav noteikts citādi. Ja lēmums par administratīvā soda uzlikšanu pārsūdzēts vai par to iesniegts protests, tas jāizpilda pēc sūdzības vai protesta noraidīšanas, izņemot lēmums par šādiem administratīvā soda veidiem: brīdinājums, transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, naudas sods, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā.

Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumi Nr.915, „Kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", 5.punktā noteikts, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa.

Saskaņā ar noteikumu 6.punktu, institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa.

No pievienotajiem lietas materiāliem redzams, Pārkāpējam tika veikta alkohola ietekmes noteikšana un izdevumu apmērs par tās veikšanu ir 15,65 EUR. Minētie izdevumi Pārkāpējam ir labprātīgi jāatlīdzina Valsts policijai. Gadījumā, ja viņš iepriekš minētos izdevumus labprātīgi neatlīdzina, tie piedzenami no viņa par labu Valsts policijai.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Latvijas APK 175., 243., 243.[1], 244., 272., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[16,] 289.[18]panta,

n o s p r i e d a

atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā un uzlikt viņam naudas sodu **25 EUR** (divdesmit pieci eiro) apmērā.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr./konta numurs/, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu VALSTS POLICIJAI, Reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, k-4, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, **15,65 EUR** (piecpadsmit eiro, sešdesmit pieci centi), nosakot, ka viņam 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, ir pienākums labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus.

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, iemaksājami sekojošā kredītiestādes kontā: Saņēmējs: VALSTS POLICIJA, Reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, konta Nr. /konta numurs/, Saņēmēja iestāde – Valsts policija, BIC kods TRELLV22.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2015.gada 9.marta - Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis A.Celms

Pēc naudas soda samaksas, samaksu apliecinošo dokumentu nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Abrenes ielā 3, 2.stāvā, 204.kabinetā.