Lietas Nr. C36052114
Lietas arhīva Nr. C-0521-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2014.gada 16.septembrī

Talsu rajona tiesa

tiesnese I.VALBAKA,

izskatot rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Talsu namsaimnieks"maza apmēra prasībā pret/pers. A/par naudas piedziņu,

konstatēja:

SIA „Talsu namsaimnieks" (turpmāk – prasītāja) 2014.gada 19.maijā cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāju) par apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda un līgumsoda piedziņu. Prasībā norādīts, ka atbildētājam uz 2007.gada 22.oktobra dāvinājuma līguma pamata pieder dzīvokļa īpašums Nr. 21, /Nosaukums/, /adrese/ 2008.gada 11.februārī starp Laucienes pagasta padomi (prasītājs daudzdzīvokļu māju apsaimniekošanu pārņēmis no Laucienes pagasta padomes saskaņā ar 26.04.2012. Talsu novada domes lēmuma Nr.287; 3.09.2012. aktu par māju /Nosaukums/ nodošanu; 19.09.2012.Nr, 1-5/268 aktu par dokumentācijas nodošanu; 27.09.2012. Talsu novada domes lēmumu Nr. 718) un atbildētāju kā īpašnieku noslēgts Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, ar kuru apsaimniekotājs (prasītājs) apņēmās uzturēt un apsaimniekot dzīvojamo māju, savukārt dzīvokļa īpašnieks apņemas apsaimniekotājam segt par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistītos izdevumus proporcionāli izdevumu daļai, kas atbilst dzīvokļa lielumam un aprēķināta saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem (līguma I.punkts). Saskaņā ar Līguma 2.punktu, maksa par komunālajiem pakalpojumiem veicama saskaņā ar noteiktajiem tarifiem (4.apakšpunkts). Par komunālajiem pakalpojumiem jāmaksā mājas pārvaldniekam, vienlaikus ar maksu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu (5.apakšpunkts). Par komunālajiem pakalpojumiem veicamo maksājumu apmērs tiek mainīts likumos un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā vai pēc pušu savstarpējas vienošanās (7.apakšpunkts). 2012.gada 18.jūnijā starp SIA „Talsu namsaimnieks" un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums, kura 1.punktā īpašnieki uzdod un pilnvaro Pārvaldnieku, bet Pārvaldnieks apņemas par līgumā noteikto samaksu pārvaldīt nekustamo īpašumu /Nosaukums/, /adrese/. Apsaimniekotājs apņemas veikt dzīvojamās mājas pārvaldīšanu atbilstoši līguma noteikumiem, īpašnieku lēmumiem un spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem (līguma 2.1.1.punkts). Pārvaldnieks apņemas uzturēt dzīvojamo māju atbilstoši normatīvo aktu prasībām (līguma 2.1.2.punkts); nosūtīt īpašniekiem maksājumu rēķinus, atbilstoši līguma nosacījumiem, kā arī savlaicīgi iekasēt no īpašniekiem Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un maksu par sniegtajiem pakalpojumiem (līguma 2.1.8.punkts). Saskaņā ar Līguma 2.2.5.punktu Pārvaldnieks ir tiesīgs veikt visas parādu piedziņai nepieciešamās un iespējamās darbības normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, gadījumā, ja īpašnieks Līguma noteiktajos termiņos, apmērā un kārtībā neveic noteiktos maksājumus. Saskaņā ar Līguma 3.1.2.punktu, īpašniekiem pienākums savlaicīgi un pilnā apjomā veikt pārvaldniekam visus paredzētos maksājumus, Līguma noteiktajā kārtībā. Visi norēķini ar Pārvaldnieku tiek veikti, īpašniekiem līdz katra mēneša 20.datumam (līguma 4.10.punkts). Pārvaldnieks ir tiesīgs aprēķināt un iekasēt no īpašnieka līgumsodu 0,0164% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu, ja īpašnieks nav savlaicīgi veicis Līgumā paredzētos maksājumus (līguma 4.11.punkts). 11.02.2008. noslēgtajā līgumā līgumsoda apmērs nav atrunāts un tādēļ piemēroti likumiskie kavējuma procenti, kuru apmērs saskaņā ar LR Civillikuma 1765.pantu, par pilnā apjomā nenokārtotu (nokavētu) maksājumu, atļauj aprēķināt un iekasēt kavējuma procentus 0,0164% apmērā no noteiktajā termiņā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Prasītājs saskaņā ar augstāk minēto ir aprēķinājis kavējuma procentus par atkritumu izvešanu. 2012.gada 7.novembrī prasītāja ar atbildētāju noslēdza vienošanos Nr.12/7-39/1091 par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu atmaksas kārtību kreditoram. Atbildētājs šo savu saistību nav pildījis. Saskaņā ar vienošanās VI punktu - gadījumā, ja parādnieks kavē kaut vienu maksājuma termiņu vai nesamaksā termiņā šajā vienošanās III punktā noteiktā maksājuma pilnu apmēru, kreditors ir tiesīgs iesniegt tiesā prasību par visa parāda piedziņu. 2013.gada 13.martā apsaimniekotājs ir nosūtījis brīdinājumu Nr.13/7-39/535 par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parāda samaksu ar aicinājumu noslēgt vienošanos par parāda atmaksu, parādnieks uz aicinājumu nav reaģējis. 2013.gada 20.septembrī apsaimniekotājs iesniedzis Talsu rajona tiesā prasības pieteikumu par saistību izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2013.gada 1.novembrī Talsu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļa pieņēmusi lēmumu par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.pantu. 2014.gada 24.janvārī apsaimniekotājs nosūtījis brīdinājumu Nr.14/7-39/121 par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parāda samaksu ar aicinājumu noslēgt vienošanos par parāda atmaksu, parādnieks uz aicinājumu nav reaģējis. Atbildētājs savu saistību - termiņā un noteiktā apmērā segt dzīvokļa ekspluatācijas izmaksas un samaksāt maksu par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem, nav pildījis, un saskaņā ar 2014.gada maija rēķinu Nr.TN 0586/0514, ir parādā prasītājam apsaimniekošanas maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem EUR 1499,64 (tajā skaitā apsaimniekošanas maksa EUR 379,58; elektroenerģija EUR 14,44; ūdens uzsildīšana EUR 234,45; cirkulācija EUR 56,80; ūdensapgāde EUR 114,03; kanalizācija EUR 123,05; atkritumu izvešana EUR 10,62; pārņemtas saistības EUR 566,67) un kavējuma procenti EUR 0,29, kopā EUR 1499,93. Saskaņā ar 28.09.2012.gada Aktu par debitoru komunālo maksājumu parādu un pārmākšu pārņemšanu, SIA „Talsu namsaimnieks" pieņemts atbildētāja komunālo maksājumu parāds LVL 536,97, t.sk. apsaimniekošanas maksa LVL 333,21; ūdens apgāde LVL 26,31; kanalizācija EUR 28,18; atkritumu izvešana LVL 23,59; komunālā elektroenerģija LVL 6,37; ūdens uzsildīšana LVL 119,31. No Laucienes pagasta pārvaldes saņemts atbildētāja komunālo maksājumu parāda atšifrējums. Laikā no 2010.gada oktobra līdz 2014.gada maijam atbildētajam izveidojies parāds 1499,64 EUR. Atbildētājs kopumā saņēmis komunālos pakalpojumus par summu EUR 1872,22, samaksāts par pakalpojumiem EUR 372,58; samaksāts aprēķinātais līgumsods EUR 0,23; parāda atlikums par pakalpojumiem EUR 1499,64; aprēķināti kavējuma procenti EUR 0,29; kopā parāds EUR 1499,93. Pēdējā samaksa veikta ar pārskaitījumu 05.08.2013.g. Ls 20.00 apmērā. Prasība

pamatota uz Civillikuma 1587., 1720., 1765., 1779.pantu; likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 6 .p., 12.p.1.d., 4.d., 35.p.; „Dzīvokļa īpašuma" likuma 8.p. 1.d., 10.p. 1.d., 2.d., 3.d., 13.p. 1.d., 2.d.; 14.p.2.d. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu SIA "Talsu namsaimnieks", reģ. Nr.41203035896, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu EUR 1499,64; kavējuma procentus EUR 0,29, kopā EUR 1499,93, un samaksātos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 224,99 un ar lietas izskatīšanas saistītos izdevumus EUR 4,70; piedzenamās summas lūdz ieskaitīt SIA „Talsu namsaimnieks" bankas kontā, A/S SEB banka, kods UNLALV2X, konts LV54UNLA0050015036916. Prasībā norādīts, ka prasītāja lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nevēlas. (skatīt lietas 4.-9.lapas)

Atbilstoši Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 250.^{21}panta noteikumiem2014.gada 20.maijā uz atbildētāja dzīves vietu tika izsūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. (skatīt lietas 51., 53.lapu)

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē, un tas saskaņā ar CPL 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

CPL 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Paziņojums pusēm nosūtīts 2014.gada 17.jūlijā, norādot, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2014.gada 16.septembrī un spriedums būs pieejams tiesas kancelejā no 2014.gada 16.septembra plkst. 15.00. (skatīt lietas 59., 60.lapu)

Saskaņā ar CPL 56.panta pirmo un piekto daļu, ievērojot 250.^{21}pantu, prasības pieteikums, paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu un paskaidrojuma veidlapa, kā arī par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīts ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi/Nosaukums/, /adrese/. (skatīt lietas 13., 51., 58., 59., 63.lapu)

Atbildētājam adresētie tiesas sūtījumi saņemti atpakaļ tiesā – prasības pieteikums, paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu un paskaidrojuma veidlapa saņemts 2014.gada 15.jūlijā ar norādēm pasta uzziņās: „Piegādes laikā adresāts nav sastopams, atstāts aicinājums. 22.05.; Beidzies glabāšanas laiks"; paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 16.septembrī saņemts 2014.gada 25.augustā ar norādēm pasta uzziņās: „Piegādes laikā adresāts nav sastopams, atstāts aicinājums. 21.07.; Beidzies glabāšanas laiks. Nepieprasīts. 22.08.". (skatīt lietas 56.- 58., 61.-63.lapu)

CPL56.^{1}panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi .. un no pasta .. dokumenti nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājs likumā paredzētajā kārtībā saskaņā ar CPL 58.panta noteikumiem nav paziņojis tiesai par savas adreses maiņu.

Līdz ar to tiesa secina, ka atbildētājam likumā paredzētajā kārtībā ir paziņots par prasību un lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 16.septembrī, jo prasības pieteikums un paziņojumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, un viņam kā Latvijas Republikas iedzīvotājam ir jāievēro Dzīvesvietas deklarēšanas likuma noteikumus; atbildētājam pašam jāuzņemas atbildība par savas rīcības tiesiskajām sekām.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, atzīst, ka maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi šādu apsvērumu dēļ:

Atbildētājs, pamatojoties uz 2007.gada 22.oktobra dāvinājuma līgumu, ir dzīvokļa Nr.21 /Nosaukums/, /adrese/, īpašnieks. Minētos faktus apstiprina zemesgrāmatu nodaļas izdruka (skatīt lietas 39.lapu). Par šo faktu strīdu nav.

2008.gada 11.februārī Laucienes pagasta padome un atbildētājs noslēdza Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu (skatīt lietas 14. - 19.lapu), ar kuru mājas pārvaldnieks apņēmās uzturēt un apsaimniekot dzīvojamo māju; atbildētājs apņēmās segt pārvaldniekam ar dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistītos izdevumus proporcionāli izdevumu daļai, kas atbilst dzīvokļa lielumam un aprēķināta saskaņā ar Ministru kabineta 1997.gada 6.maija noteikumiem nr.169 "Dzīvokļa īres aprēķināšanas kārtība", 7,48 Ls līdz nākošā mēneša 15.datumam.

Ar 2012.gada 3.septembra aktu nekustamā īpašuma /Nosaukums/ pārvaldīšanas tiesības nodotas prasītājai; arī par šo faktu strīdu nav. (skatīt lietas 48.-50.lapu)

2012.gada 18.jūnijā prasītāja un dzīvojamās mājas /Nosaukums/, /adrese/, īpašnieki noslēdza Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu, ar kuru prasītāja apņēmās pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju, īpašnieki apņēmās savlaicīgi veikt pārvaldniekam visus maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā, norēķinoties līdz katra mēneša 20.datumam (punkts 4.10); punktā 4.11. paredzot tiesības aprēķināt un iekasēt līgumsodu 0,0164% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu. (skatīt lietas 20.-26.lapā)

Lietā nav pierādījumu par to, ka atbildētājs likumā paredzētā kārtībā, ceļot prasību tiesā, būtu apstrīdējis 2008.gada 11.februārī un 2012.gada 18.jūnijā noslēgto līgumu tiesīgumu, ka pušu starpā būtu strīds par to, ka atbildētājs nebūtu saņēmis prasītājas sniegtos pakalpojumus.

Ar 2012.gada 28.septembra aktu par debitoru komunālo maksājumu parādu un pārmaksu pārņemšanu prasītājai nodots atbildētāja parāds 536,97 Ls apmērā. (skatīt lietas 34.lapu)

2012.gada 7.novembrī prasītāja un atbildētājs noslēguši vienošanos par parāda uz 2012.gada 7.novembri 536,97 Ls samaksu. (skatīt lietas 27., 28.lapu)

Prasītāja prasībā norādījusi, ka atbildētājs šo saistību nav pildījis.

Prasītāja ar 2013.gada 14.marta brīdinājumu lūgusi atbildētājam samaksāt parādu 643,99 Ls apmērā līdz 2013.gada 20.aprīlim. (skatīt lietas 30.lapu)

Ar zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2013.gada 1.novembra lēmumu civillietā Nr.3-12/0513 prasītājas pieteikums pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā par summu 742,29 Ls atstāts bez izskatīšanas saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6}pantu. (skatīt lietas 31.lapu).

Prasītāja ar 2014.gada 24.janvāra brīdinājumu lūgusi atbildētājam samaksāt parādu 1262,09 EUR apmērā līdz 2014.gada 25.februārim. (skatīt lietas 32.lapu)

Lietai pievienots rēķins TN 0586/0514 par parāda summas 1499,64 EUR un līgumsoda 0,29 EUR, kopā 1499,93 EUR, samaksu (skatīt rēķinu lietas 33.lapā) un parāda summas 1499,64 EUR aprēķins par laiku no 2012.gada augusta līdz 2014.gada aprīlim, kā arī līgumsoda 0,29 EUR par laiku no 2013.gada maija līdz 2014.gada aprīlim aprēķins (skatīt lietas 36., 37., 38.lapu).

Piedzenamās summas aprēķini nav apstrīdēti, tie ir detalizēti, pārskatāmi un nerada šaubas par tajos atspoguļoto ziņu patiesumu.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (likums spēkā no 26.10.1995. – 01.01.2011.) 6.panta noteikumiem dzīvokļa īpašnieks ir fiziskā .. persona, kas likumīgi ieguvusi dzīvokļa īpašumu daudzdzīvokļu mājā, kurā dzīvokļi pieder vairākiem īpašniekiem, un reģistrējusi šo īpašumu zemesgrāmatā; 8.panta pirmā daļa nosaka, ka visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, bet otrā daļa nosaka, ka šim nolūkam dzīvokļu īpašnieki izveido dzīvokļu īpašnieku sabiedrību vai slēdz savstarpēju līgumu Civillikumā noteiktajā kārtībā.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta pirmajā daļā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmuma pamata noteiktos izdevumus, kas nepieciešami dzīvojamās mājas obligāti veicamo pārvaldīšanas darbību nodrošināšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopsapulces noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja šāda atlīdzība paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kā rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru veikšanas rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. (panta otrā daļa)

Dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. (panta ceturtā daļa)

Šajā pantā minētie pienākumi pildāmi neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu. (panta piektā daļa)

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 35.pantu līdz dzīvokļa ierakstīšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, kā arī dzīvokļa īpašnieka ģimenes locekļu un citu dzīvoklī iemitināto personu statusu.

„Dzīvokļa īpašuma likuma" (likums spēkā ar 2011.gada 1.janvāri) 8.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā (pirmā daļa). Līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā (otrā daļa).

Saskaņā ar „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; pildīt dzīvokļu īpašnieku pieņemtos lēmumus.

„Dzīvokļa īpašuma likuma" 13.panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

„Dzīvokļa īpašuma likuma" 14.panta otrā daļa nosaka, ka, ja dzīvokļa īpašniekam zaudējumu segšanai nav citas mantas, Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā var vērst piedziņu uz dzīvokļa īpašumu, vienlaikus izliekot dzīvokļa īpašnieku, viņa ģimenes locekļus un citas dzīvokļa īpašumā iemitinātās personas.

Latvijas CL 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Latvijas CL 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu. (panta ceturtā daļa)

Latvijas CL 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa uzskata, ka norādītās likumu normas piemērojamas konkrētajā gadījumā un atzīst, ka atbildētāja pienākums ir atlīdzināt prasītājai zaudējumus parāda summas apmērā, kas tai radušies, sniedzot apsaimniekošanas un komunālos pakalpojumus atbildētāja īpašumā esošajam dzīvoklim un nesaņemot samaksu par tiem.

Tiesa atzīst, ka lietā iegūti pietiekami pierādījumi, kas apstiprina, ka prasība par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu pamatparāda 1499,64 EUR un saskaņā ar Latvijas CL 1765.panta pirmās daļas noteikumiem aprēķināto likumisko procentu 0,29 EUR apmērā piedziņu ir pamatota un tādēļ apmierināma pilnīgi.

Atbildētājs nav apstrīdējis ne pamatparāda, ne likumisko procentu aprēķinu pareizību.

Atbildētājs nav arī izmantojis viņam CPL 250.^{21} un 250.^{22}pantā paredzētās procesuālās tiesības (un arī pienākumu) iesniegt tiesā paskaidrojumus ar iebildumiem par prasību.

Tiesa uzskata, ka iegūtie pierādījumi ir pietiekami, lai atzītu, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tā samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasītāja samaksājusi valsts nodevu 224,99 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 4,70 EUR par prasības pieteikuma noraksta un pavēstu nosūtīšanu (skatīt lietas 10., 11., 12.lapas).

Tiesa uzskata, ka, ņemot vērā norādītās likuma normas, ievērojot, ka prasība apmierināma pilnībā, no atbildētāja par labu prasītājai ir pamats piespriest prasītājas samaksāto valsts nodevu 224,99 EUR [aprēķins saskaņā ar CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) noteikumiem (piedzenamā summa 1499,93 EUR x 15 procenti)] un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar minēto likuma normu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu tiesa

nosprieda:

Apmierināt maza apmēra prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Talsu namsaimnieks", reģistrācijas Nr.41203035896, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu 1499,64 EUR (vienu tūkstoti četrus simtus deviņdesmit deviņus *euro* un 64 centus), likumiskos nokavējuma procentus 0,29 EUR (29 centus), valsts nodevu 224,99 EUR (divus simtus divdesmit četrus *euro* un 99 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā piedzīt 1729,62 EUR (vienu tūkstoti septiņus simtus divdesmit deviņus *euro* un 62 centus).

Piespriestās summas jāieskaita sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Talsu namsaimnieks", reģistrācijas Nr. 41203035896, bankas kontā AS SEB banka, kods UNLALV2X, konts LV54UNLA 0050 0150 3691 6.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods, par labu Tiesu administrācijai līdz šim nesamaksātos tiesas izdevumus 1,15 EUR (vienu *euro* un 15 centus), kas iemaksājami Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā.

Tiesnese I.Valbaka