Lietas arhīva Nr. C-2403-21/34
ECLI:LV:ZRT:2021:0920.C73664320.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2021. gada 20. septembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Inese Tumanova,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 10. decembrī SIA "Intrum Latvia" (turpmāk – prasītāja) cēla vienkāršotās procedūras prasību tiesā pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, kas izriet no 2016. gada 19. oktobrī starp atbildētāju un Bigbank AS Latvijas filiāli noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 16222697/10BE (lietas 5.-7. lapa).

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājas labā pamatparādu 2478 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 15.11.2017. līdz 12.03.2018. - 105,65 *euro*, līgumsodu par laiku no 16.11.2017. līdz 12.03.2018. - 73,02 *euro*, likumiskos procentus par laiku no 12.03.2018. līdz 15.10.2018. - 88,39 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946. pantu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība pret atbildētāju ir pamatota un apmierināma daļēji.

[3] Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1763., 1765., 1801., 1805., 1806., 1838., 1934., 1943. pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1. panta 3., 4. punktu, 6. panta pirmo, trešo, piekto, septīto, vienpadsmito daļu.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tā kā prasība tiek apmierināta daļēji, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierinātā prasījuma apmēram.

[4.1] Iesniedzot prasības pieteikumu, prasītāja samaksāja likumā noteikto valsts nodevu 345,12 *euro* (lietas 8., 11., 12. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumiem 5,47 *euro* (lietas 9., 10. lapa), kopā 350,59 *euro*.

[4.2] Apmierinot prasību par summu 2689,04 *euro* apmērā no sākotnēji celtās prasības par summu 2762,06 *euro*, prasība tiek apmierināta par 97,36 % un par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 341,33 *euro* (97,36% no 350,59).

[5] Tiesa atzīst, ka ir noraidāms prasītājas lūgums par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu Civilprocesa likuma 41. pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 406.^{3} panta trešajai daļai samaksātie tiesāšanās izdevumi 5,44 *euro*, nomaksāti kā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi tiesvedības lietā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.^{1} nodaļas noteikumiem (lietas 13. lapa).

Civilprocesa likuma 41. pants paredz tiesas izdevumu atlīdzināšanu. Savukārt tiesas izdevumu veidi noteikti Civilprocesa likuma 33. panta otrajā daļā, proti valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Līdz ar to, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par tiesas izdevumiem Civilprocesa likuma 41. panta izpratnē.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu atbilstoši prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas, nepārsniedzot pamatsummas apmēru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 440.^{3} pantu, tiesa

nosprieda

1. prasību apmierināt daļēji.
2. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409:
2.1. pamatparādu 2478 *euro* apmērā;
2.2. aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 15.11.2017. līdz 12.03.2018. - 105,65 *euro*,
2.3. likumiskos procentus par laiku no 12.03.2018. līdz 15.10.2018. - 88,39 *euro*;
2.4. parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*;
2.5. tiesas izdevumus 341,33 *euro*;
kopā 3030,37 *euro* (trīs tūkstoši trīsdesmit *euro* 37 centi).
3. Noraidīt SIA "Intrum Latvia" prasību daļā par līgumsoda 73,02 *euro* piedziņu.
4. Noraidīt SIA "Intrum Latvia" lūgumu par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 *euro* piedziņu.
5. Noteikt SIA "Intrum Latvia" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas,

nepārsniedzot pamatsummas apmēru.

6. Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

7. Noteikt, ka SIA "Intrum Latvia" labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS "Luminor Bank", konta Nr. LV43RIKO0000081667899.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas (2021. gada 20. septembra) var rakstveidā iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un lūgums nav iesniegts.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 14. oktobrī.

Tiesnese I.Tumanova