ECLI:LV:AT:2024:0516.C29437419.20.L
Lieta Nr. C29437419, SKC-559/2024
Civillietu departaments

**Latvijas Republikas Senāts**
**RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS**
Rīgā 2024. gada 16. maijā

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senators referents Intars Bisters, senatori Kaspars Balodis un Erlens Kalniņš

rīcības sēdē izskatīja /pers. D/, SIA „Global Technology Group" un nodibinājuma „LATVIJAS JAUNATNES TEĀTRIS" kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2024. gada 23. februāra spriedumu civillietā /pers. D/, SIA „Global Technology Group" un nodibinājuma „LATVIJAS JAUNATNES TEĀTRIS" prasībā pret SIA „Rīgas koncertzāle" un Latvijas Zinātņu akadēmiju par kustamas mantas izslēgšanu no aprakstes akta, ar trešo personu zvērinātu tiesu izpildītāju Baibu Balto.

Senatoru kolēģija

**konstatēja**

/pers. D/, SIA „Global Technology Group" un nodibinājuma „LATVIJAS JAUNATNES TEĀTRIS" kasācijas sūdzība formāli atbilst Civilprocesa likumā izvirzītajām prasībām, tomēr šajā gadījumā pastāv Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2. punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību, jo senatoru kolēģijai nav acīmredzama iemesla uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs, kā arī izskatāmajai lietai nav nozīmes vienotas tiesu prakses veidošanā vai tiesību tālākveidošanā.

Tāpat norādāms, ka Latvijā pastāvošā kasācijas institūta būtiska iezīme ir tā, ka kasācijas instancē izšķiroša nozīme ir nevis pušu interesēm, kas ir pietiekami aizsargātas, civillietu pēc būtības caurlūkojot pirmajās divās tiesu instancēs, bet gan publiski tiesiskajām interesēm. Kasācijas instancē tiek skatīti tikai *quaestiones iuris*, proti, jautājumi par materiālo tiesību normu piemērošanas un interpretācijas pareizību, kā arī par procesuālo tiesību normu pārkāpumiem.

Kasācijas sūdzība ir vērsta uz lietas apstākļu un pierādījumu vērtēšanu no jauna, kas nav kasācijas instances tiesas kompetencē. Apelācijas instances tiesa ir devusi vērtējumu lietas apstākļiem un pierādījumiem. Kasācijas sūdzības iesniedzēja atšķirīgais viedoklis par tiem nevar būt par patstāvīgu pamatu kasācijas tiesvedības ierosināšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464. panta trešo daļu, 464.[1] panta otrās daļas 2. punktu, senatoru kolēģija

**nolēma**

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar /pers. D/, SIA „Global Technology Group" un nodibinājuma „LATVIJAS JAUNATNES TEĀTRIS" kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2024. gada 23. februāra spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senators I. Bisters Senators K. Balodis Senators E. Kalniņš