Lietas Nr. 11096018715
Lietas arhīva Nr. K28-0227-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 4.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Viļumsone
piedaloties prokurorei I.Pumpurei
izskatīja atklātā tiesas sēdē 2015.gada 4.martā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā.

Aprakstošā daļa

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā. Noziedzīgais nodarījums veikts sekojoši:

2015.gada 26.janvārī no plkst.17:11 līdz pl.17:25 /pers. C/, būdama alkohola ietekmē, atrodoties SIA „MAXIMA Latvija" veikala „Maxima"(R210) telpās /adrese/, tirdzniecības zālē izvēlējās dažādas preces, arī grilētu cūkgaļas stilbu. Uzskatīdama, ka viņas darbības neviens nenovēro, /pers. C/ mantkārīgu tieksmju dēļ zādzības nolūkā paslēpa paņemto grilēto cūkgaļas stilbu savā līdzpaņemtajā somā, pēc tam devās uz kasi. veikala kasē viņa samaksāja par citām izvēlētajām precēm, bet par grilēto cūkgaļas stilbu ar kaulu, svars 1,240 kg, preces svītru kods 2748077012400, cena par svara kilogramu 2,11 EUR, nesamaksāja, pagāja garām kases līnijai un izgāja no veikala.

Tādējādi /pers. C/ slepeni nolaupīja SIA „Rimi Latvia" mantu EUR 2,62 vērtībā.

Ar minētajām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais /pers.K/ apliecināja, ka viņam ir saprotama celtās apsūdzības būtība, izteica savu attieksmi pret apsūdzību - savu vainu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - atzina pilnībā un nožēloja izdarīto, un paskaidroja, ka strādā SIA „/Nosaukums/" par grāmatvedi ar atalgojumu 360 *euro* mēnesī, apgādājamu personu nav, ārstējas no alkohola atkarības. Tiesas sēdē apsūdzētā izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā. Prokurore I.Pumpure tiesas sēdē izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Cietusī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „MAXIMA Latvija" pret to nav iebildusi. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā konstatēts, ka tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu viņai apsūdzībā norādītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā. Līdz ar to tiesas sēdē pieņemts lēmums lietas izskatīšanu veikt Kriminālprocesa likuma 499.panta kārtībā, neizdarot pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, un pārbaudot tos pierādījumus, kas raksturo apsūdzētās personību.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, /pers. C/ izdarītais Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu. Izlemjot jautājumu par apsūdzētajai nosakāmo sodu, ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, nodarītais kaitējums, atbildību ietekmējošo apstākļu esamība, kā arī apsūdzētās personība. Par apsūdzētās atbildību pastiprinošiem apstākļiem, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums veikts alkohola ietekmē. Par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams, ka apsūdzētā izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā vaļsirdīgi atzinusies, nožēlojusi izdarīto.

Vērtējot apsūdzētās personību, konstatēts, ka /pers. C/ ir vidējā speciālā izglītība, pēc apsūdzētās vārdiem strādā SIA „/Nosaukums/", apgādājamu personu nav, psihiatra un narkologa uzskaitē nav reģistrēta. /pers. C/ ir agrāk vairākkārt kriminmāli sodīta:

-ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras 2014.gada 14.oktobra prokurora priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu sodīta ar piespiedu darbu uz 60 stundām,

-ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 9.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 262.panta otrās daļas, 50.panta piektās daļas sodīta ar piespiedu darbu uz 240 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas, spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 20.decembrī,

-ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 7.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas sodīta ar piespiedu darbu uz 260 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas, spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 20.janvārī. /pers. C/ izcietusi 56 piespiedu darba stundas, neizciestā soda daļa 204 stundas.

Novērtējot atbildību ietekmējošo apstākļu samēru, apsūdzētās personību raksturojošus datus, noziedzīgā nodarījuma

un tā seku raksturu, noziedzīgā nodarījuma smaguma pakāpi, - apsūdzētajai piemērojams ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods piespiedu darbs uz 60 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojams ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 7.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas noteiktais neizciestais sods un galīgais sods /pers. C/ nosakāms piespiedu darbs uz 230 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku, kas vēl nav izciests no papildsoda transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas izciešanas sākuma 2014.gada 20.decembra - uz 2 gadiem 9 mēnešiem 18 dienām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu, ceturto daļu, piekto daļu, soda termiņā ieskaitāms iepriekšējā aizturējumā pavadītais laiks 2015.gada 26.-27.janvārī, divas dienas, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 7.janvāra spriedumu noteiktais pirmstiesas apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 26.novembra līdz 2014.gada 28.novembrim, no 2014.gada 11.jūnija līdz 2014.gada 13.jūnijam, no 2014.gada 25.oktobra līdz 2014.gada 26.oktobrim, kas atbilst 40 piespiedu darba stundām, līdz ar to soda termiņā ieskaitāmas kopā 56 piespiedu darba stundas.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā - atstājams līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Cietusī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „MAXIMA Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu lietā nav iesniegusi.

Lietiskie pierādījumi: CD disks ar videoierakstu – glabājams pie kriminālprocesa, cūkgaļas stilbs ar kaulu – atdots cietušās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MAXIMA Latvija" pārstāvim.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 499.,523., 524.,527.-530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 7.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas noteikto neizciesto sodu un galīgo sodu /pers. C/ noteikt piespiedu darbu uz 230 (divi simti trīsdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem 9 (deviņiem) mēnešiem 18 (astoņpadsmit) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu, ceturto daļu, piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt iepriekšējā aizturējumā pavadīto laiku 2015.gada 26.-27.janvārī, divas dienas, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām, ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 7.janvāra spriedumu noteikto pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 26.novembra līdz 2014.gada 28.novembrim, no 2014.gada 11.jūnija līdz 2014.gada 13.jūnijam, no 2014.gada 25.oktobra līdz 2014.gada 26.oktobrim, kas atbilst 40 (četrdesmit) piespiedu darba stundām, kopā 56 (piecdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanos noteiktā vietā - atstāt līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus: CD disku ar videoierakstu – glabāt pie kriminālprocesa, cūkgaļas stilbu ar kaulu – uzskatīt par atdotu cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „MAXIMA Latvija".

Spriedumu var pārsūdzēt, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2015.gada 5.marta, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.