Lietas Nr. C40098715
Lietas arhīva Nr. C-0987-15/8

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs
2015.gada 2.jūlijā izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Prasītājs 2015.gada 8.maijā griezies tiesā ar maza apmēra prasību par galvenā parāda 454.24 EUR, procentu 284.57 EUR, līgumsoda 45.42 EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu pēc līguma Nr.VK10026686. Bez tam, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., un 1946.panta pirmo daļu.

2015.gada 11.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 11.jūnijam, izskaidrojot atbildētāja tiesības. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus uz prasību tiesā nav iesniedzis.

Ar Ventspils tiesas 2015.gada 12.jūnija lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto paziņots pusēm atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai un 56.^{1} panta otrajai daļai.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt saistību piespiedu izpildi.

Noskaidrots, ka AS „NORVIKA BANKA" un /pers. A/ 2007.gada 30.jūlijā noslēguši līgumu Nr.VK10026686 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts atļautais kredīts 426.86 EUR apmērā, ar ikmēneša procentu likmi 1.99 %.

Tāpat noskaidrots, ka atbildētājam maksājumi bija jāveic viena kalendārā mēneša laikā. Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts līgums, kuru atbildētājs nav pildījis. Atbildētājs nav veicis minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā saskaņā ar noslēgto līgumu un AS „NORVIK BANKA" kartes kredītlimita noteikumiem, nav veicis kredīta limita savlaicīgu atmaksu, tādēļ uzskatāms, ka atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, jo palaidis garām norēķinu termiņu.

Atbildētājs celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja parāda aprēķinu.

No prasītājas piestādītās parāda aprēķina tabulas (lietas 21-23.lapa) tiesa pārliecinās, ka uz 2015.gada 29.aprīli pamatparāda summa ir 454.24 EUR, procenti par atļautā kredīta izmantošanu sastāda 284.57 EUR, un līgumsods 45.42 EUR, kas piedzenams no atbildētāja.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 454.24 EUR arī līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai - tiesāšanās izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas – 117.63 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem par pavēstu sūtīšanu – 4.70 EUR piedzenami no atbildētāja. Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1} pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 250.^{25}, 204.^{1} pantiem, LR Civillikuma 1587., 1770., 1779., 1786., 1934., 1943.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un piedzīt no **/pers.A/** (personas kods /personas kods/) par labu AS "NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr. 40003072918) pamatparādu **454.24** EUR, procentus **284.57** EUR, līgumsodu **45.42** EUR, valsts nodevu **117.63** EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu **4.70** EUR, kopā **906.56 EUR (deviņi simti seši** *euro* **un 56 centi),** atzīstot AS „Norvik banka" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 454.24 EUR (četri simti piecdesmit četri *euro* un 24 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS "Norvik banka" kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE ar atsauci uz līgumu Nr.VK10026686.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 2.jūlijā.

Tiesnesis I.Kligačs