Lietas Nr. C39053415
Lietas arhīva Nr. C-0534-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 7. maijā.

Valmieras rajona tiesas tiesnese M.Ilgaža rakstveida procesā izskatīja civillietu If P&C Insurance AS Latvijas filiāle maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

If P&C Insurance AS Latvijas filiāle (turpmāk prasītājs) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par parāda EUR 1521,78 un tiesas izdevumu piedziņu, līdz atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar administratīvā pārkāpuma lietu 2010.gada 2. novembra ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā Nr.EZ093576, 2010.gada 2. novembrī sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PA638652 un 2010.gada 3. novembra lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.VP4/PA 638652 sniegto informāciju, ka 2010.gada 2.novembrī plkst.17:44 Burtnieku novadā, Valmieras pagastā, pa autoceļu Inčukalns-Valmiera-Igaunijas robeža 72.kilometrā, virzienā no Inčukalna uz Igaunijas robežas pusi, /pers. A/, vadot transportlīdzekli VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu ar /pers. B/ vadīto transportlīdzekli Opel Astra, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, nodarot tam bojājumus.

Valmieras rajona tiesas 2010.gada 16.decembra lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.139035610 konstatēts, ka atbildētājs norādītajā ceļu satiksmes negadījuma brīdī transportlīdzekli VW Caravelle vadījis būdams alkoholisko dzērienu ietekmē - alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,70 promiles. Atbildētājam par minēto pārkāpumu piemērots administratīvais arests, uzlikts naudas sods Ls 900 apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Transportlīdzeklim Opel Astra nodarītie bojājumi konstatēti transportlīdzekļa apskates protokolā Nr.235.

Saskaņā ar sauszemes transportlīdzekļu tehniskās ekspertes /pers. D/ sastādīto zaudējumu aprēķinu transportlīdzekļa Opel Astra remonta izmaksas aprēķinātas Ls 2027,48 apmērā, un tās pārsniedz minētā transportlīdzekļa tirgus vērtību pirms ceļu satiksmes negadījuma, kas noteikta Ls 1500. Līdz ar to transportlīdzeklis Opel Astra tika atzīts par bojāgājušu, minētā transportlīdzekļa atlieku vērtība saskaņā ar eksperta atzinumu noteikta Ls 450.

Minētā ceļu satiksmes negadījuma brīdī negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa VW Caravelle īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta pie prasītāja, apdrošināšanas polise Nr.SD068099.

Pamatojoties uz transportlīdzekļa Opel Astra īpašnieces /pers. B/ 2010.gada 13.decembra ???? atlīdzības pieteikumu un 2011.gada 19.janvārī starp prasītāju un /pers. B/ noslēgto vienošanos par atlīdzības izmaksu lietā Nr.45178934, prasītājs 2011.gada 21.janvārī izmaksāja /pers. B/ apdrošināšanas atlīdzību Ls 1500 apmērā par viņai piederošā transportlīdzekļa Opel Astra bojāeju.

Papildus prasītājs 2011.gada 10.janvārī apmaksājis sauszemes transportlīdzekļu tehniskās ekspertes /pers. D/ sniegtos transportlīdzekļa Opel Astra ekspertīzes pakalpojumus Ls 19,51 apmērā.

Tādējādi kopējie zaudējumi, kas prasītājam radušies saistībā ar ceļu satiksmes negadījumu, sastāda Ls 1069,51, jeb EUR 1521,78. Zaudējumi aprēķināti no transportlīdzekļa Opel Astra tirgus vērtības atskaitot transportlīdzekļa atlieku vērtību un, pieskaitot /pers. D/ veiktās ekspertīzes izmaksas (Ls 1500 - Ls 450 + Ls 19,51 = Ls 1069,51).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Prasītājs saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu ir tiesīgs pilnībā izlietot sev ar likumu noteiktās regresa tiesības un prasīt atbildētājam atlīdzināt zaudējumus, kas prasītājam radās saistībā ar šajā prasības pieteikumā augstāk norādīto ceļu satiksmes negadījumu.

Prasītājs lūdzis atbildētājam labprātīgi atlīdzināt zaudējumus, 2013.gada 20.februārī nosūtot uz atbildētāja deklarēto adresi ierakstītu vēstuli Nr.956-NV-13K „Pretenzija par zaudējumu atlīdzināšanu", ko atbildētājs saņēmis 2013.gada 25. februārī. Atkārtotu pretenziju prasītājs atbildētājam nosūtījis 2013.gada 5.septembra vēstulē Nr.4475-NV-13K „Pirmstiesas pretenzija par zaudējumu atlīdzināšanu", ko atbildētājs saņēmis 2013.gada 17.septembrī. Korespondences saņemšanu apliecina pievienotie pasta sūtījumu paziņojumi.

Neskatoties uz saņemtajiem brīdinājumiem, atbildētājs zaudējumus nav atlīdzinājis, kā arī nav sazinājies ar prasītāju, lai vienotos par zaudējumu pakāpeniskas atlīdzināšanas kārtību.

Ņemot vērā minēto, to, ka prasītājam ārpustiesas ceļā nav izdevies no atbildētāja panākt zaudējumu labprātīgu atlīdzināšanu, prasītājs ir spiests lūgt tiesai piedzīt zaudējumus no atbildētāja piespiedu kārtā.

Prasītājs tiesai paziņojis, ka nepiekrīt strīdu risināt izmantojot mediāciju, atbildētājs nav paziņojis tiesai, ka strīda risināšanā vēlas izmantot mediāciju.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

Prasība pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 1., 34., 41. panta pirmo daļu, 74., 127. pantu.

Tā kā iesniegta maza apmēra prasība, tiesa nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīves vietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai paskaidrojumus, nosūtītais prasības pieteikums atgriezts tiesā ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Ja pasta sūtījums nosūtīts uz personas deklarēto dzīves vietas adresi, ko viņš norādījis saziņai ar valsti, uzskatāms par izsniegtu.

Neviena no pusēm lietā nav pieteikusi lūgumu tiesai skatīt lietu tiesas sēdē un šādu nepieciešamību nekonstatēja arī tiesa, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par to un sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem lietā, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos apstākļus, nav cēlis pretprasību, tādēļ tiesai nav pamats uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Ar lietā esošo 2010. gada 2. novembra ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EZ093576, Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 638652 un lēmumu no 2010. gada 3. novembra Nr. VP4/PA 638652 pierādīts, ka atbildētājs 2010. gada 2. novembrī plkst. 17:44 Burtnieku novadā, Valmieras pagastā pa autoceļu Inčukalns-Valmiera- Igaunijas robeža 72. kilometrā, virzienā no Inčukalna uz Igaunijas robežas pusi, vadījis transportlīdzekli VW Caravelle ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ un izraisījis ceļu satiksmes negadījumu ar /pers. B/ vadīto transportlīdzekli Opel Astra ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodarījis tam bojājumus.

Ar Valmieras rajona tiesas lēmumu no 2010. gada 16. decembra pierādīts, ka atbildētājs izdarījis pārkāpumu, kas paredzēts Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, piemērojot atbildētājam administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu Ls 900 un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem (lietas lapa Nr. 1-19).

Cietušās/pers. F/ vadītā transportlīdzekļa Opel Astra, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodarītie bojājumi konstatēti un pierādīti ar transportlīdzekļa apskates protokolu, transportlīdzekļu tehniskās ekspertes /pers. D/ sastādīto zaudējumu aprēķinu Ls 2027,48 apmērā, kas pārsniedz minētā transportlīdzekļa tirgus vērtību pirms ceļu satiksmes negadījuma, kas noteikta Ls 1500, līdz ar to transportlīdzeklis Opel Astra tika atzīts par bojāgājušu, nosakot transportlīdzekļa atlieku vērtību ar eksperta atzinumu Ls 450 (lietas lapa Nr. 20-28).

Atbildētāja vadītais transportlīdzeklis VW Caravelle ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, izraisītajā satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināts pie prasītāja ar apdrošināšanas polisi Nr. SD068099 (lietas lapa Nr. 8).

Pamatojoties uz cietušās /pers. B/ 2010. gada 13. decembra OCTA atlīdzības pieteikumu un 2011. gada 19. janvāra starp prasītāju un /pers. B/ noslēgto vienošanos par atlīdzības izmaksu lietā Nr. 45178934, prasītājs 2011. gada 21. janvārī izmaksājis /pers. B/ apdrošināšanas atlīdzību Ls 1500 par viņai piederošā transportlīdzekļa Opel Astra bojāeju (lietas lapa Nr. 33).

Prasītājs apmaksājis 2011. gada 10. janvārī tehniskās ekspertes /pers. D/ sniegtos transportlīdzekļa Opel Astra ekspertīzes pakalpojumus Ls 19,51 (lietas lapa Nr. 35- 36).

Prasītājs aprēķinājis kopējos zaudējumus, kas radušies atbildētāja izraisītā ceļa negadījuma rezultātā EUR 1521,78 apmērā.

Prasītājs saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret atbildētāju, kas nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

Prasītājs 2013. gada 20. februārī nosūtījis uz atbildētāja deklarēto dzīves vietas adresi ierakstītu vēstuli Nr. 956-NV-13K "Pretenzija par zaudējumu atlīdzināšanu", atkārtotu pretenziju nosūtījis 2013. gada 5. septembrī, minētos sūtījumus atbildētājs saņēmis, ko apliecina lietai pievienotie pasta paziņojumi (lietas lapa Nr. 37-43).

Atbildētājs uz saņemtajiem paziņojumiem nav reaģējis, nav griezies pie atbildētāja, lai vienotos par zaudējumu pakāpeniskas atlīdzināšanas kārtību, parāds nav atmaksāts līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Tiesa uzskata, ka iepriekš minētie fakti un materiāli par atbildētāja izraisīto ceļu satiksmes negadījumu kopumā pierāda prasības pamatotību, tādēļ no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība prasītāja norādītajā apmērā EUR 1521,78.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesas izdevumi EUR 232,97, kas sastāv no valsts nodevas EUR 228,27 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā no neatmaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs iesniedzot tiesā samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, bet faktiski lietā izlietoti EUR 5,20 (5,20-4,70=0,50).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētāja par labu valstij piedzenami izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu EUR 0,50 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 44., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu If P&C Insurance AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. 40103201449, juridiskā adrese Republikas laukums 2A, Rīga, norēķinu konts LV85NDEA0000080320357, Nordea Bank AB Latvijas filiāle, kods NDEALV 2X, EUR 1754,75 (viens tūkstotis septiņi simti piecdesmit četri *euro* un 75 centi), ko sastāda zaudējumi EUR 1521,78 un tiesas izdevumi 232,97.

Atzīt If P&C Insurance AS Latvijas filiāle tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods, /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu EUR 0,50 apmērā.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2015. gada 7. maija Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M. Ilgaža