Lietas Nr. 124006314
Lietas arhīva Nr. 1-0063-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogre, 2014.gada 4.februārī

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Z.Kupce

ar tiesas sēdes sekretāri /valsts amatpersona/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja Ogres rajona tiesā 2014.gada 20.janvārī saņemtos administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. C/, /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzēto pārkāpumu un

konstatēja

Ogres novada pašvaldības policijas vecākais kārtībnieks /valsts amatpersona/ 2014.gada 18.janvārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. ZZ411589, par to, ka /pers. C/, /personas kods/, dzīvojošs /adrese/, 2014.gada 17.janvārī plkst. 22:20 būdams reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām, rīkojumiem (pēc vairākkārtējiem aizrādījumiem traucējis policijas darbiniekam pildīt savus darba pienākumus, mēģināja iesist policijas darbiniekam), ar tādu rīcību izdarot administratīvi sodāmupārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 175.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tās vietu un laiku viņam paziņots, par ko /pers. C/ parakstījies administratīvā pārkāpuma protokolā, neierašanas iemeslus tiesai nav paziņojis. Atzīstot /pers. C/ neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu, tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pārkāpuma fakts un /pers. C/ vaina tā izdarīšanā pierādīta ar fiksēto administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. ZZ411589 (lietas 3.lapa), Ogres novada pašvaldības Policijas inspektora /valsts amatpersona/ 2014.gada 17.janvāra Dienesta ziņojumā (lietas 8.lapa), personas pārbaudes protokolā Nr. ZZ411589 (lietas 6.lapa).

LAPK 243.panta ceturtā daļa noteic, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. C/ darbības kvalificējamas kā ļaunprātīga nepakļaušanās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām, kad viņš pilda dienesta pienākumus, par ko atbildība paredzēta LAPK 175.pantā.

LAPK 175.pants paredz par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus piemērojams naudas sods līdz divsimt astoņdesmit euro vai piemērojams administratīvais arests uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu netiek konstatēti atbildību mīkstinoši apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. C/ administratīvo pārkāpumu izdarījis būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību (nestrādā, apgādājamo nav, vairākkārt administratīvi sodīts), ir pamats atzīt, ka /pers. C/ par izdarīto pārkāpumu sodāms saskaņā ar LAPK 175.pantu ar naudas sodu EUR 30.00 apmērā, uzskatot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.6, 289.16 pantu, 289.17 panta pirmo un otro daļu, 289.18 panta pirmo daļu, 290.pantu, 291.panta otro daļu, 299.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. C/, /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 30.00,- (trīsdesmit euro) apmērā.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējam izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, iesniedzot naudas soda samaksu apliecinošu dokumentu Ogres rajona tiesā.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR.90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru).

Noteikt, ka /pers. C/, /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu EUR 15.65 (piecpadsmit euro un 65 euro centi) – Saņēmējs Ogres novada pašvaldība, reģ.Nr.90000024455, banka – Valsts kase, kods TRELLV22, konts Nr.LV25 TREL9800890740210.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sūdzības vai protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai.

Tiesnese Z. Kupce