Lietas arhīva Nr. C-2704-21/16
ECLI:LV:VRT:2021:0922.C71270421.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2021.gada 22.septembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A.Miķelsone
ar tiesas sēdes sekretāri V.Rajevsku
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu "PlusPlus Baltic" OU prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

"PlusPlus Baltic" OU (turpmāk prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 18.oktobrī AS "mogo", reģ. Nr. 50103541751, (turpmāk aizdevējs) un atbildētāja noslēguši līzinga līgumu Nr. L18102016/0060, 2005.izlaiduma gada transportlīdzekļa VOLVO V70, šasijas Nr. /šasijas numurs/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, iegādei.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem kopējā līzinga summa bija 4160,25 EUR. Līgumā noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu - procentu likme 43,8 % gadā. Saskaņā ar Līguma maksājuma grafiku Līzinga termiņš noteikts 2022.gada 18.oktobris.

Pamatojoties uz Līguma vispārējo līzinga noteikumu otro sadaļu, pēc tam, kad aizdevējs ieguvis automašīnu īpašumā, atbildētājai piešķirtas tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt automašīnu, bet atbildētājs apņēmies pieņemt automašīnu līzingā - nomā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt Līguma maksājumus atbilstoši Līguma noteikumiem.

Atbildētājai bija jāveic ikmēneša maksājumu saskaņā ar Līguma maksājumu grafiku. Līguma vispārējo līzinga noteikumu nodaļa "Atbildība" paredz aizdevējam tiesības piemērot līgumsodu. Līguma vispārējo līzinga noteikumu nodaļā "Līguma darbības termiņš un tā pirmstermiņa izbeigšana" noteikts, ka atbildētāja apņemas piecu darba dienu laikā pēc aizdevēja pieprasījuma saņemšanas samaksāt starpību starp atbildētāja parāda un ar transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu.

Atbildētājas no Līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ aizdevējs 2017.gada 2.janvārī vienpusēji atkāpies no līguma, pamatojoties uz līguma 16.3.2.punktu, kas nosaka, ka aizdevējs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma, ja līzinga ņēmējs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā vai Mogo rēķinā/paziņojumā par ikmēneša maksājumu noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst desmit dienas, nosūtījis atbildētājai paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdzis veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu. Parāds nav samaksāts.

Pēc atkāpšanās no līguma, transportlīdzeklis nav pārdots.

Aizdevējs aprēķinājis līgumsodu pamatojoties uz līguma 15.3. punktu - mogo ir tiesīgs piemērot par līgumā noteikto maksājumu, izņemot līgumsodu, kavējumu līdz saistību izpildei vai līdz līguma izbeigšanai Līgumsodu 0,5% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

2020.gada 30.septembrī starp Aizdevēju un prasītāju, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltie OU filiāle Latvijā, Reģ. Nr. 40103595574, noslēgts Cesijas līgums, kurš noteic, ka aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju "PlusPlus Baltie" OU.

2020.gada 12.oktobrī prasītāja nosūtījusi atbildētājai paziņojumu par prasījuma tiesību nodošanu un jauno maksājuma veikšanas kārtību.

Atbildētāja par līguma saistību pienācīgu izpildi nav interesējusies un maksājumus parādu nav samaksājusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu prasītāja aprēķinājusi likumiskos 6% (sešus procentus) no 2017. gada 2.janvāra (kad aizdevējs vienpusēji atkāpās no līguma) līdz 2021. gada 18.jūnijam (prasības aprēķina sagatavošanai) 712,12 EUR.

Atbildētājas kopējais parāds saskaņā ar līgumu uz 2021. gada 18.jūniju ir 3422,39 EUR, tajā skaitā, pamatparāds 2660,98EUR, līgumsods par periodu no 2016.gada 18.oktobra līdz 2017.gada 2.janvārim 49,29 EUR un likumiskie procenti par periodu no 2017.gada 2.janvāra līdz 2021.gada 18.jūnijam 712,12 EUR.

Saskaņā ar Komerclikuma 463.pantu līzinga līgums ir tāds līgums, ar kuru komersants apņemas iegūt īpašumā līzinga ņēmēja izraudzītu lietu un nodrošināt šīs lietas nodošanu līzinga ņēmēja lietošanā, bet līzinga ņēmējs apņemas pieņemt šo lietu un samaksāt nolīgto atlīdzību. Savukārt, saskaņā ar Komerclikuma 466.pantu līzinga ņēmējs uzņemas visus riskus saistībā ar līzingā nodoto lietu un neatkarīgi no apstākļiem līzinga ņēmējam ir pienākums maksāt līzinga līgumā nolīgto atlīdzību.

No Civillikuma 1805.panta izriet, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu. Atbildētājas pienākums izpildīt ar Līgumu uzņemtās saistības izriet no Civillikuma 1587.panta.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717.pantu, atbildētājai ir pienākums maksāt līgumsodu, kas pielīgts saskaņā ar Līguma noteikumiem par kavētiem procentu un pamatsummas maksājumiem.

Ar prasības summas aprēķinu prasītāja ir pierādījusi atbildētājas neatmaksātā parāda apmēru, kā arī blakus prasījumu apmērus un to rašanās laika periodus.

Prasītāja norādījusi, ka nav izmantojusi mediāciju pirms prasības celšanas un nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai.

Prasītāja lūdz piedzīt no /pers. A/ parādu 3422,39 EUR, tajā skaitā, pamatparāds 2660,98 EUR, līgumsods par periodu 2016.gada 18.oktobra līdz 2017.gada 2.janvārim 49,29 EUR un likumiskie procenti par periodu no 2017.gada 2.janvāra līdz 2021.gada 18.jūnijam 712,12 EUR, valsts nodevu

371,54 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37EUR.

Parāds ieskaitāms Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltie OU filiāle Latvijā norēķinu kontā AS "Swedbank", konta Nr.: LV76HABA0551041569842.

Atzīt "PlusPlus Baltie" OU, reģ. Nr. 12273105, tiesības saņemt no /pers. A/, 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 2660,98 EUR par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasība pamatota uz Komerclikuma 463.-467.pantu, Civillikuma 1587., 1589.pantu, 1652.panta trešo punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128.-130.pantu.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, bet tiesā elektroniski saņemts iesniegums, kurā lūgts lietu pēc būtības izskatīt bez pārstāvja piedalīšanās un norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā. Tiesa piekrīt lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās.

Atbildētāja paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniegusi. Par tiesas sēdi viņai paziņots ar pavēsti, kas 2021.gada 18.augustā viņai nosūtīta uz deklarēto dzīves vietu. Atbildētāja nav lūgusi lietu skatīt bez viņas vai atlikt tiesas sēdi. Tā kā tiesas pavēste viņai nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietas adresi, ir ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Tiesa atzīst, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējusi civillietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Prasītāja pierādījusi, ka 2016.gada 18.oktobrī aizdevējs un atbildētāja noslēguši līzinga līgumu Nr. L18102016/0060, 2005.izlaiduma gada transportlīdzekļa VOLVO V70, šasijas Nr. /šasijas numurs/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ iegādei (lietas12.-21.lapa).

Saskaņā ar Līguma noteikumiem kopējā līzinga summa bija 4160,25 EUR. Līgumā noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu - procentu likme 43,8 % gadā. Saskaņā ar Līguma maksājuma grafiku Līzinga termiņš noteikts 2022.gada 18.oktobris (lietas 12.lapa).

Pamatojoties uz Līguma vispārējo līzinga noteikumu otro sadaļu, pēc tam, kad aizdevējs ieguvis automašīnu īpašumā, atbildētājai piešķirtas tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt automašīnu, bet atbildētājs apņēmies pieņemt automašīnu līzingā - nomā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt Līguma maksājumus atbilstoši Līguma noteikumiem.

Atbildētājai bija jāveic ikmēneša maksājumu saskaņā ar Līguma maksājumu grafiku (lietas 12.lapa).

Līguma vispārējo līzinga noteikumu nodaļa "Atbildība" paredz aizdevējam tiesības piemērot līgumsodu. Līguma vispārējo līzinga noteikumu nodaļā "Līguma darbības termiņš un tā pirmstermiņa izbeigšana" noteikts, ka atbildētāja apņemas piecu darba dienu laikā pēc aizdevēja pieprasījuma saņemšanas samaksāt starpību starp atbildētāja parāda un ar transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu.

Atbildētājas no Līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ aizdevējs 2017.gada 2.janvārī vienpusēji atkāpies no līguma, pamatojoties uz līguma 16.3.2.punktu, kas nosaka, ka aizdevējs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma, ja līzinga ņēmējs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā vai Mogo rēķinā/paziņojumā par ikmēneša maksājumu noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst desmit dienas, nosūtījis atbildētājai paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdzis veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu. Paziņojumam pievienots rēķins par 4610,27 EUR samaksu, kuru bija jāapmaksā līdz 2017.gada 11.janvārim (lietas 28.-29.lapa). Parāds nav samaksāts.

Pēc atkāpšanās no līguma, transportlīdzeklis nav pārdots.

2020 gada 29.septembrī starp Aizdevēju un prasītāju, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltie OU filiāle Latvijā noslēgts Cesijas līgums Nr29092020/1, saskaņā ar kuru Aizdevējs cedējis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju "PlusPlus Baltie" OU (lietas 31.-34.lapa).

2020.gada 12.oktobrī prasītājs nosūtījis atbildētājai Kreditora maiņas paziņojumu par prasījuma tiesību nodošanu un jauno maksājuma veikšanas kārtību (lietas 35.-39.lapa).

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

Atbildētāja, parakstot līgumu, piekritusi visiem līguma noteikumiem, tajā skaitā nolīgtajiem procentiem un līgumsodam, tāpēc prasība apmierināma arī daļā par līgumsoda piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Aprēķinot līgumsodu prasītāja minēto likuma normu nav pārkāpusi. No atbildētājas prasītājas labā piedzenamais līgumsods 49,29 EUR par laika periodu no 2016.gada 18.oktobra līdz 2017.gada 2.janvārim.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ja kāds samaksā tikai daļu no sava parāda, tad viņa maksājumu vispirms ieskaita vēl nenomaksātos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai un tikai pēc tam līgumsoda dzēšanai.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu likumiskie procenti maksājami arī bez noteiktas norunas, tāpēc piedzenamo likumisko nokavējumu procentu apmērs 6% no simta gadā atbilst Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai, tāpēc no atbildētājas prasītājas labā piedzenami aprēķinātie likumiskie procenti 712,12 EUR par laiku no 2017.gada 2.janvāra līdz 2021,gada 18.jūnijam un prasība apmierināma arī daļā par likumisko procentu piedziņu no atbildētāja no parāda pamatsummas 2660,98 EUR, no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

No atbildētājas prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 371,54 EUR atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR (Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas piektais punkts), kopā tiesas izdevumi 376,91 EUR.

Kopā no atbildētājas prasītājas labā piedzenami 3799,30 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.1 pantam atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 204.1 pantam tiesa

nosprieda

Apmierināt "PlusPlus Baltic" OU, reģ. Nr. 12273105, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, par labu "PlusPlus Baltic" OU, reģ. Nr. 12273105, juridiskā adrese Tartu

mnt 83, Tallina, Igaunija, 10115, parādu 3799,30 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti deviņdesmit deviņi euro 30 centi), (tajā skaitā pamatparāds 2660,98 EUR, līgumsods 49,29 EUR par laika periodu no 2016.gada 18.oktobra līdz 2017.gada 2.janvārim, likumiskie procenti 712,12 EUR par laiku no 2017.gada 2.janvāra līdz 2021.gada 18.jūnijam, valsts nodeva 371,54 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR), kas ieskaitāmi Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltie OU filiāle Latvijā norēķinu kontā AS "Swedbank", konta Nr.: LV76HABA0551041569842.

Atzīt "PlusPlus Baltic" OU tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus seši procenti gadā no neatmaksātā pamatparāda par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2021.gada 22.septembra) Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Miķelsone