Lietas Nr. 11310082712
Lietas arhīva Nr. K24-0301-13/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2013.gada 4.novembrī

Ogres rajona tiesa šādā sastāva:

tiesnese I.Punte,

ar tiesas sēdes sekretāri L.Vaivodi,

piedaloties prokurorei M.Slišānei,

aizstāvim zvērinātam advokātam H.Ulmim,

2013.gada 4.novembrī atklātā tiesas sēdē izskatot krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 180.panta pirmās daļas un 185.panta pirmās daļas,

konstatēja

/pers. A/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no transportlīdzekļa, kā arī tīši iznīcināja svešu mantu, šādos apstākļos:

2012.gadā 24.oktobrī ap plkst. 5.30 /pers. A/, nolūkā slepeni izdarīt zādzību no transportlīdzekļa, /adrese/, stāvlaukumā ar akmeni izsita, tas ir, tīši iznīcināja /pers. B/ piederošās automašīnas /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ labās puses bagāžas nodalījuma loga stiklu Ls 15 vērtībā un, īstenojot savu nolūku izdarīt zādzību no transportlīdzekļa, būdams pārliecināts, ka viņa prettiesiskās darbības neviens nenovēro, slepeni, caur izsisto logu no automašīnas nozaga/pers. B/ šādas piederošās mantas:

- skrūvgriežu komplektu Ls 4 vērtībā,
- gultņu smēri Ls l,50,
- trīs skrūvgriežus katru 0,50 vērtībā - kopsummā Ls 1,50,
- automašīnas riteņu krusta uzgriežņu atslēgu -Ls 7 vērtībā,
- parasto automašīnas riteņu uzgriežņu atslēgu Ls 5 vērtībā,
- 4 gab. skaļruņus katru Ls l vērtībā - kopsummā Ls 4,
- automašīnas antenu ar vadu Ls 3 vērtībā,
- līmlentu Ls 3 vērtībā.

Tādējādi, /pers. A/ nozaga mantu par kopējo vērtību Ls 29, kā arī tīši iznīcināja svešu mantu Ls 15 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

/pers. A/ 2013.gada 19.septembrī plkst.16.55, /adrese/no neapsargātās velosipēdu stāvvietas slepeni nolaupīja /pers. C/ piederošo BMX riteni /Nosaukums A/ Ls 150,00 vērtībā.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ (turpmāk – apsūdzētais) savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja un lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt.

Prokurore izteica viedokli, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo konstatēti Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie apstākļi.

Tiesa, ievērojot izteiktos viedokļus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainīgumu un noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju. Tiesas sēdē apsūdzētajam izskaidrota pierādījumu pārbaudes neveikšanas procesuālā būtība un sekas.

Ņemot vērā, ka pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika veikta, tad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina ir pierādīta pilnībā un viņa noziedzīgās darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešajā daļā noteikto, tiesas izmeklēšanā, pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka /pers. A/ ir Latvijas Republikas pilsonis, deklarētā dzīves vieta: /adrese/, 7.klašu izglītība, neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā.

No 2008.gada atrodas SIA ,,Ogres rajona slimnīca" narkoloģiskā kabineta uzskaitē, psihiatriskā kabineta uzskaitē neatrodas (lietas 1.sējuma 142.-143.lapa).

Apsūdzētais /pers. A/ ir agrāk sodīts (lietas 1.sējuma 103.- 106.lapa):

1) 2008.gada 29.janvārī Ogres rajona tiesā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 175.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem. Sodu izcietis 2008.gada 4.jūlijā;

2) 2009.gada 25.februārī Ogres rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, $253.^2$ panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem. Sodu izcietis 2010.gada 2.augustā;

3) 2011.gada 11.janvārī Ogres rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem. Sodu izcietis 2012.gada 24.augustā (lietas 1.sējuma 146.-149.lapa).

Administratīvi sodīts (lietas 1.sējuma 98.- 103.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams, ka noziedzīgo nodarījumu 2012.gada 24.oktobrī viņš izdarīja būdams narkotisko vielu reibumā (lietas 1.sējuma 139.-140.lapa).

Par noziedzīgu nodarījumu, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Par noziedzīgu nodarījumu, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Par noziedzīgu nodarījumu, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo apstākli, kā arī atbildību pastiprinošos apstākļus.

Tiesa arī ņem vērā, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētais izmantojis savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju un izvēlējies vienkāršāku procesa veidu.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais algotu darbu nestrādā un paredzamu ienākumu viņam nav, tiesa atzīst, ka naudas soda piemērošana nav lietderīga.

Lemjot jautājumu par soda veidu un mēru apsūdzētajam, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteikto, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus un ņemot vērā prokurores viedokli par soda noteikšanu, tiesa uzskata, ka, lai sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu, lai notiesātais atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, /pers. A/ nosakāms sods reālas brīvības atņemšanas veidā.

Ievērojot, ka noziedzīgi nodarījumi izdarīti nedzēstas sodāmības laikā, kā arī izmeklēšanas cietuma sniegtajā raksturojumā /pers. A/ tiek raksturots negatīvi, tiesa atzīst, ka apsūdzētais nevēlas laboties, nevēlas ārstēties no atkarībām un agrāk piemērotie sodi nav atturējuši viņu no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tādēļ šāds sods ir adekvāts izdarītajam un atbilstošs apsūdzētā personībai.

Vienlaikus tiesa atzīst, ka ievērojot noziedzīga nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu un apsūdzētā mantisko stāvokli, papildsods – mantas konfiskācija nav piemērojams.

Tiesa, nosakot galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, ņem vērā apsūdzētā personību un atzīst, ka brīvības atņemšana ir vienīgais veids kā atturēt apsūdzēto no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tādēļ galīgais sods nosakāms pilnīgi saskaitot piespriestos sodus.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 264.panta pirmās daļas 3.punktu pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētais /pers. A/ bija aizturēts no 2013.gada 24.septembra līdz 2013.gada 26.septembrim (lietas 2.sējuma 14.lapa).

2013.gada 26.septembrī /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums (lietas 2.sējuma 57.lapa).

Apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms soda izciešanas termiņā, skaitot vienu apcietinājuma dienu par vienu brīvības atņemšanas dienu.

Krimināllietā par cietušo atzīts /pers. C/, kurš pieteica kaitējuma kompensāciju Ls 150 (lietas 2.sējuma 8.lapa).

Krimināllietā par cietušo atzīts /pers. B/, kurš pieteica kaitējuma kompensāciju Ls 15 (lietas 1.sējuma 159.lapa).

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tiesa konstatē, ka cietušo /pers. C/ un /pers. B/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas pamatotas ar nopratināšanas protokolā norādīto nozagto mantu vērtību, apsūdzētais ir piekritis cietušo pieteiktajiem kompensācijas apmēriem, tādēļ tās ir apmierināmas pieteiktajā apmērā.

Mantas, kurai uzlikts arests, nav.

Apsūdzētā /pers. A/ aizstāvībai tika norīkots zvērināts advokāts H.Ulmis, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" atlīdzība izmaksājama no valsts līdzekļiem.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 46., 47. un 48.pantu, 175.panta trešo daļu, 180.panta pirmo daļu un 185.panta pirmo daļu, Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, 511., 512., 514.pantu, 520.panta pirmo daļu, 527.panta trešo daļu, 528., 529. un 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt brīvības atņemšanu uz 12 (divpadsmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Soda termiņā ieskaitīt laiku no 2013.gada 24.septembra līdz 2013.gada 26.septembrim, kad /pers. A/ bija aizturēts un laiku no 2013.gada 26.septembra līdz 2013.gada 4.novembrim, kad /pers. A/ atradās apcietinājumā.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – saglabāt līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai.

Noteikt cietušajiem /pers. C/ un /pers. B/ kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. C/ kaitējuma kompensāciju Ls 150 (viens simts piecdesmit lati).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ kaitējuma kompensāciju Ls 15 (piecpadsmit lati).

Atbrīvot apsūdzēto /pers. A/ no izdevumu Ls 30 (trīsdesmit lati) samaksas par valsts nodrošināta aizstāvja palīdzību tiesas procesā.

Samaksāt zvērinātam advokātam Henrijam Ulmim no valsts līdzekļiem Ls 30 (trīsdesmit lati) par juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētajam /pers. A/.

Dokumentu 1 gab. CD formātā ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt turpmākajai uzglabāšanai pie krimināllietas materiāliem.

Lietiskos pierādījumus – stikla lauskas, smaržu pēdu, kas ievietota konteinerā Nr.1373/2012, stikla lauskas un mikrolauskas – kas glabājas pie lietas materiāliem, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus - sporta somu, kas atgriezta /pers. D/, pēc sprieduma stāšanās spēkā uzskatīt un atzīt par atdotiem īpašniekiem un atstāt /pers. D/ īpašumā.

Lietiskos pierādījumus – skrūvgriežu komplektu, gultņu smēri, trīs skrūvgriežus, divas riteņu uzgriežņu atslēgas, četrus skaļruņus ar vadu, automašīnas antenu ar vadu, līmlentu, kas atgriezti cietušajam /pers. B/, pēc sprieduma stāšanās spēkā uzskatīt un atzīt par atdotiem īpašniekiem un atstāt /pers. B/ īpašumā.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 12.novembrī.