Lietas arhīva Nr. 1-0166-18/15
ECLI:LV:RLPT:2018:0125.129016618.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
**Rīgā 2017.gada 25.janvārī**

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā
tiesnese D.Bērziņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Štubeju

2017.gada 24.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta 1.daļas.

**Aprakstošā daļa**

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors A.Aleksandrovs 2017.gada 28.decembrī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta 1.daļas pazīmēm par to, ka 2017.gada 14.oktobrī plkst. 10:00 konstatēts, ka /pers. A/ neieradās uz rezerves karavīru militārajām mācībām NBS štāba bataljonā /adrese/ (izsniegta pavēste Nr. 2/2.14-28/272 no 20.03.2017.).

**Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 200.[1] panta 1.daļā paredzēto pārkāpumu.**

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka pēc izsaukuma nebija ieradies uz mācībām. Paskaidroja, ka deklarētajā adresē nedzīvo, līdz ar to nebija informēts par mācībām, nožēloja, ka tā iznācis, jo labprāt būtu mācībās piedalījies.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 200.[1] panta 1.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 200.[1] panta 1.daļa nosaka, ka par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā, uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit *euro*.

Saskaņā ar Militārā dienesta likuma 65.pantu rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Saskaņā ar Militārā dienesta likuma 66.pantu uz militārajām mācībām iesauktajam rezerves karavīram darba devējs piešķir atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas norīkojumā norādītajā laikā līdz 60 dienām kalendāra gadā. Militāro mācību laikā rezerves karavīram saglabā darbavietu un amatu. Uz militārajām mācībām iesauktajam rezerves karavīram par katru militāro mācību dienu izmaksā kompensāciju no Aizsardzības ministrijai piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem. Kompensācijas apmēru un izmaksas kārtību nosaka Ministru kabinets.

Savukārt rezerves karavīru uz kārtējām vai pārbaudes mācībām neiesauc veselības stāvokļa dēļ;

ja rezerves karavīrs ir apgādājamu ģimenes locekļu vienīgais apgādnieks vai viņa apgādībā ir ne mazāk kā divi pirmsskolas vecuma bērni; kā arī, ja rezerves karavīrs ir aizdomās turētais vai apsūdzētais kriminālprocesā par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, ir sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu neatkarīgi no sodāmības dzēšanas vai noņemšanas, ir izdarījis tīšu noziedzīgu nodarījumu, bet no soda atbrīvots vai pret karavīru uzsāktais kriminālprocess par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu izbeigts uz nereabilitējoša pamata.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1. Nacionālo bruņoto spēku (turpmāk tekstā – NBS) 29.11.2017. vēstulē par administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu /pers. A/ (l.l.6.-8.);
2. 2017.gada 28.decembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC219833, no kura izriet, ka 2017.gada 14.oktobrī plkst. 10:00 konstatēts, ka /pers. A/ neieradās uz rezerves karavīru militārajām mācībām NBS štāba bataljonā /adrese/ (izsniegta pavēste Nr. 2/2.14-28/272 no 20.03.2017.) (l.l. 5.);
3. NBS 20.03.2017. nosūtītajā pavēstē Nr. 2/2.14-28/272 par nepieciešamību ierasties uz militārajām mācībām 2017.gada 14.oktobrī plkst. 10:00 (l.l.9.);

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC219833 konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un to iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā tādi pierādījumi netika iesniegti.

**Par pārkāpēju /pers. A/ noskaidrots: dzimis /datums/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, tiesas sēdē norādīja, ka faktiski dzīvo /adrese/, strādā /nosaukums/, apgādībā viena persona, agrāk administratīvi nesodīts.**

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemts pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. Nosakot soda apmēru, tiesa ņem vērā /pers. A/ izpeļņu un apstākli, ka viņam apgādībā ir viena persona.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.[6], 289.[16], 291., 299.[1], 289.[11], 289.[18], 289.[13], 317.pantu, tiesa

**nosprieda:**

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta 1.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 10,00 EUR (desmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0166-18/15.**

**Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 26.janvāra.

Tiesnese: (personiskais paraksts) Dagnija Bērziņa