Lietas Nr. C30629013
Lietas arhīva Nr. C-2488-14/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Strode

ar sekretāri L.Leitāni

2014.gada 18.februārī, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) ''Rīgas ūdens" prasībā pret SIA ''Ļekon'' par parāda piedziņu un

konstatēja

2013.gada 2.oktobrī, ar iesniegumu par prasības papildinājumu2014.gada 6.februārī, tiesā saņemts SIA ''Rīgas ūdens" prasības pieteikums pret SIA ''Ļekon'' par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 6.jūnijā lietas dalībnieki noslēdza Līgumu par parādu samaksas kārtību (turpmāk Līgums) saistībā ar prasītāja sniegtajiem, bet atbildētāja neapmaksātajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem nekustamā īpašuma, kas atrodas Rīgā, Ventspils ielā 26, uzturēšanas un lietošanas vajadzībām. Saskaņā ar minētā Līguma 1. un 2.punktu atbildētājs atzina un apņēmās samaksāt prasītājam parādu LVL 3103,47 apmērā Līgumā noteiktajā kārtībā līdz 2010.gada 25.decembrim. Taču prasītājs nav no atbildētāja saņēmis maksājumus parāda samaksai pēc Līguma pilnā apjomā. Atbildētājs joprojām nav samaksājis prasītājam LVL 2658,47 Līgumā noteiktajā termiņā, kā arī atbildētājs nav samaksājis līgumsodu par maksājumu kavējumiem. Prasītājs aprēķinājis atbildētājam līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 26.decembra līdz 2014.gada 18.februārim ir LVL 1116,56 (EUR 1588,72) apmērā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1881., 1884., 1886.pantu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 189., 190., 195.pantu, SIA ''Rīgas ūdens" lūdz tiesu piedzīt no SIA ''Ļekon'' par labu prasītājam parādu LVL 2658,47 (EUR 3782,66), līgumsodu LVL 1116,56 (EUR 1588,72), valsts nodevu LVL 296,43 (EUR 449,60) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 (EUR 4,70), kopā piedzenot LVL 3585,60 (EUR 5825,68), ar tiesībām saņemt pēc likuma 6% gadā no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

Tiesas sēdē SIA ''Rīgas ūdens" pārstāve prasību uzturēja un lūdza atmaksāt prasītāja pārmaksāto valsts nodevu.

SIA ''Ļekon'' pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņoja neierašanās iemeslus, kā arī nelūdza tiesas sēdi atlikt. No lietas materiālos esošās Pavēstu uzziņas redzams, ka atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un sestajā daļā noteiktajā kārtībā.

Noklausījusies prasītāja pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējusi civillietas materiālus, tiesa secina, ka SIA ''Rīgas ūdens" prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

2012.gada 6.jūlijā SIA ''Rīgas ūdens", kā kreditors un SIA ''Ļekon'', kā klients, noslēdza Līgumu, kura 1.punktā klients atzina un apņēmās samaksāt kreditoram parādu LVL 3103,47, kas radies no tā, ka laika posmā no 2011.gada 1.augusta līdz 2012.gada 30.aprīlim kreditors sniedza ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus, par ko klients nav veicis samaksu.

Minētā Līguma 2.punktā līdzēji vienojās, ka klients parādu samaksā līdz 2012.gada 25.decembrim, veicot no 2012.gada 25.jūnija līdz 2012.gada 25.novembrim katru mēnesi maksājumu LVL 445 apmērā, bet 2012.gada 25.decembrī samaksājot LVL 433,47.

Saskaņā ar prasītāja norādīto, atbildētājs nav izpildījis savas uzņemtās saistības – nav samaksājis prasītājam Līguma 1.punktā noteikto parāda summu Līguma 2.punktā noteiktajā termiņā, sakarā ar ko SIA ''Ļekon'' parāds SIA ''Rīgas ūdens" ir LVL 2658,47.

Līguma 3.punktā noteikts, ka katra maksājuma kavējuma gadījumā klients maksā kreditoram kavējuma līgumsodu 0,1% apmērā no termiņā nesamaksātā maksājuma par katru kavējuma kalendāro dienu.

Pamatojoties uz minēto, prasītājs aprēķinājis atbildētājam līgumsodu LVL 1116,56 apmērā par laika periodu no 2012.gada 26.decembra līdz 2014.gada 18.februārim. Tiesas ieskatā prasītāja aprēķinātais līgumsods ir samērīgs, samērojot to ar pamatparāda apmēru, kavējuma laiku un līgumsoda būtību.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja kopējās parāda summas apmēru un parāda esamību, jo, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tādējādi tiesa atzīst, ka SIA ''Rīgas ūdens" ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma ar lietā iesniegtiem rakstveida pierādījumiem un, līdz ar to, no SIA ''Ļekon'' par labu SIA ''Rīgas ūdens" piedzenams pamatparāds LVL 2658,47 un līgumsods LVL 1116,56 apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% no simta gadā no pamatparādu summas, tas ir, LVL 2658,47 par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Atbilstoši Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulai (EK) Nr. 1103/97 un *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantam, no atbildētājas piedzenamās naudas summas konvertējamas uz *euro* pēc maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Savukārt, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 449,60 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz prasītāja pārstāves tiesas sēdē pieteikto lūgumu un Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punktu, SIA ''Rīgas ūdens" no valsts budžeta līdzekļiem atmaksājama tās pārmaksātā valsts nodeva EUR 63,54 apmērā.

Pamatojoties Civilprocesa likuma 8.pantu, 37.panta pirmās daļas 1.punktu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.^{1}, 208.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA ''Rīgas ūdens", reģistrācijas Nr. 40103023035, prasību pret SIA ''Ļekon'', reģistrācijas Nr. 40003305820, par parāda piedziņu;

piedzīt no SIA ''Ļekon'', reģistrācijas Nr. 40003305820, par labu SIA ''Rīgas ūdens", reģistrācijas Nr. 40103023035, pamatparādu EUR 3782,66 (LVL 2658,47), līgumsodu EUR 1588,72 (1116,56), valsts nodevu EUR 449,60 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (LVL 3,30), kopā piedzenot EUR 5825,68 (pieci tūkstoši astoņi simti divdesmit pieci *euro* un sešdesmit astoņi *euro* centi);

noteikt SIA ''Rīgas ūdens", reģistrācijas Nr. 40103023035, tiesības saņemt no SIA ''Ļekon'', reģistrācijas Nr. 40003305820, līdz sprieduma izpildei 6% gadā no parāda pamatsummas, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas sasniedzot pamatkapitāla lielumu;

atmaksāt SIA ''Rīgas ūdens", reģistrācijas Nr. 40103023035, pārmaksāto valsts nodevu EUR 63,54 (sešdesmit trīs *euro* un piecdesmit četri *euro* centi) no valsts budžeta līdzekļiem (2014.gada 4.februāra maksājuma uzdevums Nr.0000337 par EUR 91,36);

noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītājs aizmugurisku spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2014.gada 4.marts.

Tiesnese I.Strode