Lieta Nr. C16072713

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2013.gada 11.novembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks,

izskatot rakstveida procesā civillietu pers B, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods xxx, par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

privatizējamā pers B(turpmāk – prasītājs) pārvaldīšanā un apsaimniekošanā atrodas dzīvojamā māja Jēkabpilī, adrese, Jēkabpilī (turpmāk - dzīvoklis). Dzīvoklis no 2006.gada 10.oktobra atrodas /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) īpašumā.

2007.gada 9.janvārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.1626 (turpmāk –apsaimniekošanas līgums). Atbildētājs neveic maksājumus par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem apkures pakalpojumiem atbilstoši līguma nosacījumiem.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja kopējā parāda summa ir Ls 1938,18. Lūdz piedzīt parādu Ls 1938,18, kas sastāv no dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas parāda Ls 505,86, līgumsoda Ls 232,84, apkures maksājumu parāda Ls 928,56, līgumsoda Ls 270,92, kā arī tiesas izdevumus Ls 245,83, kas sastāv no samaksātās valsts nodevu Ls 242,53 un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30.

2013.gada 10.jūnijā atbildētājam uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu iesniegšanas termiņš – 2013.gada 10.jūlijs. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis. Nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

2013.gada 30.oktobrī prasītājs iesniedza piedzenamās summas precizējumu, sakarā ar parāda pieaugumu. Lūdz piedzīt parādu Ls 2008,90, kas sastāv no dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas parāda Ls 576,58, līgumsoda Ls 232,84, apkures parāda Ls 928,56 un līgumsoda par apkures parādu Ls 270,92, kā arī tiesas izdevumus Ls 245,83, kas sastāv no samaksātās valsts nodevu Ls 242,53 un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30.

Civilprocesa likuma 250.²⁵ panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Lietu tiesa izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Novērtējot lietā esošos un pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta nosacījumiem, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Saskaņā ar Jēkabpils zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma Nr 11 ierakstu, /pers. A/ ir dzīvokļa īpašnieks (lietas 17.-18.lapa). Tādejādi atbildētājam jau uz likuma pamata, pastāvēja pienākums norēķināties par pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem.

Atbildētājs arī bija uzņēmies konkrētas saistības saskaņā ar apsaimniekošanas līguma nosacījumiem. Saskaņā ar 2007.gada 9.janvārī noslēgto apsaimniekošanas līgumu (lietas 19.–20.lapa), atbildētājs kā dzīvokļa īpašnieks apņēmās segt prasītājam visus izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, kā arī funkcionāli saistīto ēku un būvju un piesaistītā zemes gabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli viņa kopīpašuma domājamās daļas lielumam (līguma 1.1.punkts).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu ,,Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut ari atlīdzinot otrai zaudējumus.” Saskaņā ar Civillikuma 1590. pantu ,,Katrai pusei pret otru ir prasības tiesība par līguma izpildīšanu.”

Prasītājs ir iesniedzis pierādījumus par saistības pastāvēšanu (lietas 19.–20.lapa) un parāda summas apmēru (lietas 11.–13.,16., 31.lapa). Prasībai pievienots arī 2012.gada 20.augusta brīdinājums Nr.01626 par parāda Ls 1410,58 apmērā samaksu (lietas 14.lapa). Tādejādi atbildētājs nav izpildījis savas saistības noteiktajā termiņā un apmērā norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar CL 1716.pantu „Līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.”

Saskaņā ar apsaimniekošanas līguma 4.8.punktu, maksas par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu un komunālo maksājumu (ja tie tiek maksāti vienlaikus ar maksu par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu) kavējuma gadījumos par katru nokavēto dienu maksājams līgumsods 0,1% apmērā no kopējās parāda summa [..].

Savukārt, saskaņā ar apsaimniekošanas līguma 4.9.punktu apkures [..] maksājumu kavējuma gadījumos par katru nokavēto dienu maksājams pakalpojuma sniedzējam līgumsods 0,1 apmērā no kopējās parāda summas.

Atbildētājs ir pieļāvis maksājumu kavējumus, tāpēc prasītājam ir pamats aprēķināt un piedzīt līgumsodu. Tiesas ieskatā piedzenamās soda naudas apmērs ir atbilstošs un samērīgs parāda summai un kavējuma ilgumam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 245,83, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas Ls 242,53, ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30. Kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto pasta izdevumu summa ir Ls 4,36, prasītāja apmaksātā summa Ls 3,30. Tādejādi no atbildētāja piedzenami arī ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi Ls 1,06.

Civillikuma 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % no pamatparāda summas Ls 1505,14.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41, 190.,195. , 204.1 . pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods xxx, par labu pers B, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,

– dzīvojamās mājas apsaimniekošanas parādu /adrese/;

– līgumsodu Ls 232,84;

– apkures maksājumu parādu Ls 928,56;

– līgumsodu Ls 270,92;

– samaksātos tiesas izdevumus 245,83,

kopā Ls 2254,73 (divi tūkstoši divi simti piecdesmit četri lati 73 santīmi).

3. Piedzīt no /pers. A/, personas kods xxx, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 1,06.

4. Noteikt pers Btiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas Ls 1505,14.

5. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

6. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS SEB banka Jēkabpils filiāle, norēķinu kontā Nr.xxx.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam 30 dienu laikā no

sprieduma pasludināšanas dienas – 2013. gada 11.novembra, kasācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Muižnieks