Lieta Nr.112009119
Lietas arhīva Nr. 1-0091-19/16
ECLI:LV:DAUT:2019:0306.112009119.1.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2019.gada 6.martā, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa,
ar tiesas sēdes sekretāri I.Plotiņu
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu.

k o n s t a t ē j a

2019.gada 26.janvārī plkst.00.55 /pers. B/, kuram noteikta policijas kontrole, nakts pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko viņš tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, kas norādīti Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa 2017.gada 20.marta lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, 1.1.punktā noteikto ierobežojumu – aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23^{00} līdz plkst.6^{00}.

/pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, t.i., policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja. /pers. B/ par tiesas sēdes vietu un laiku tika paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti. Lūgums atlikt lietas izskatīšanu tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa nosacījumiem, lieta ir izskatāma bez /pers. B/ piedalīšanās.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. B/ izdarīja administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto administratīvo pārkāpumu, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, un tas ir pierādīts:

- ar Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2011.gada 18.augusta spriedumu, no kura redzams, ka /pers. B/ noteikta policijas kontrole uz diviem gadiem;
- ar Ieslodzījumu vietu pārvaldes Daugavgrīvas cietuma 2017.gada 17.marta izziņu par atbrīvošanu pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, no kuras redzams, ka /pers. B/ 2017.gada 17.martā atbrīvots pēc soda izciešanas;
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas 2017.gada 20.marta lēmumu par policijas kontroles lietas iekārtošanu;
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas 2017.gada 20.marta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, no kura redzams, ka /pers. B/ piemērots ierobežojums - aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/ laikā no plkst.23.00 līdz plkst.6.00; /pers. B/ 2017.gada 20.martā ir iepazinies ar minēto lēmumu, norādot, ka būtība viņam saprotama;
- ar /pers. B/ 2017.gada 20.marta parakstu par to, ka viņš ir iepazinies ar policijas kontroles noteikumiem, kā arī iepazinies ar personas, kurai noteikts papildsods – policijas kontroles, tiesībām un pienākumiem;
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora I.Krīviņa ziņojumu, kur norādīts, ka 2019.gada 26.janvārī plkst.00-55 ierodoties /adrese/, lai pārbaudītu uzraugāmo personu /pers. B/, tika konstatēts, ka mājas durvis ir aizslēgtas no ārpuses ar uzkarināmo atslēgu, mājā neviena nav.
- /pers. B/ 2019.gada 30.janvāra rakstveida paskaidrojumā norādījis, ka 2019.gada 26.janvārī plkst.00-55 viņš neatradās savā dzīves vietā. Pārbaudes laikā viņš atradās pie sava paziņas /pers.C//adrese/, pie kura aizgāja paskatīties televizoru, jo savās mājās nav elektrības, un palika pārnakšņot.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot administratīvo sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcija paredz naudas sodu līdz 70 *euro* vai administratīvo arestu uz laiku līdz 10 diennaktīm.

Saskaņā ar Tiesu informācijas sistēmas datiem ar 2019.gada 30.janvāra Daugavpils tiesas spriedumu /pers. B/ ir atzīts par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, piemērojot viņam administratīvo arestu.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, /pers. B/ personību, kā arī lai sasniegtu administratīvā soda mērķi, tiesa uzskata, ka /pers. B/ ir piemērojams administratīvais arests.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., $289.^{16}$pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un piemērot viņam administratīvo arestu 5 (piecas) diennaktis.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2019.gada 6.marta, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.