Lietas arhīva Nr. A42-00064-22/46
ECLI:LV:ADRJVTN:2022:0331.A420133120.6.S

ADMINISTRATĪVĀ RAJONA TIESA
VALMIERAS TIESU NAMS

S P R I E D U
LATVIJAS TAUTAS VĀRDĀ

Valmierā 2022. gada 31. martā

Administratīvā rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Solveiga Pone,

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedra /pers. E/ vārdā iesniegto pieteikumu par mantiskā zaudējuma, nesaņemtās darba piemaksas par darbu svētku dienās 100 procentu apmērā par laika periodu no 2017. gada 24. decembra līdz 2019. gada 9. jūnijam, atlīdzināšanu;

/pers. F/ pieteikumu par pienākuma uzlikšanu Tieslietu ministrijai izdot /pers. F/ labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru /pers. F/ tiktu veikts darba samaksas pārrēķins, izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās laika periodā no 2019. gada 1. septembra līdz 2021. gada 1. septembrim;

/pers. G/ pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru aprēķinātu un izmaksātu piemaksu par dienesta pienākumu izpildi svētku dienās pēdējo divu gadu laikā, izdošanu;

Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedru vārdā iesniegto pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru /pers. H/, /pers. I/, /pers. J/, /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/, /pers. T/, /pers. U/, /pers. V/, /pers. Z/, /pers. A0/, /pers. AA/, /pers. AB/, /pers. AC/, /pers. AD/, /pers. AE/, /pers. AF/, /pers. AG/, /pers. AH/, /pers. AI/, /pers. AJ/, /pers. AK/, /pers. AL/, /pers. AM/, /pers. AN/, /pers. AO/, /pers. AP/, /pers. AR/, /pers. AS/, /pers. AT/, /pers. AU/, /pers. AV/, /pers. AZ/, /pers. B0/, /pers. BA/, /pers. BB/, /pers. BC/, /pers. BD/, /pers. BE/, /pers. BF/, /pers. BG/, /pers. BH/, /pers. BI/, /pers. BJ/, /pers. BK/, /pers. BK/, /pers. BL/, /pers. BM/, /pers. BN/, /pers. BO/, /pers. BP/, /pers. BR/, /pers. BS/, /pers. BT/, /pers. BU/, /pers. BV/, /pers. BZ/, /pers. C0/, /pers. CA/, /pers. CB/, /pers. CC/, /pers. CD/, /pers. CE/, /pers. CF/, /pers. CG/, /pers. CH/, /pers. CI/, /pers. CJ/, /pers. CK/, /pers. CL/, /pers. CM/, /pers. CN/, /pers. CO/, /pers. CP/, /pers. CR/, /pers. CS/, /pers. CT/, /pers. CU/, /pers. CV/, /pers. CZ/, /pers. D0/, /pers. DA/, /pers. DB/, /pers. DC/, /pers. DD/, /pers. DE/, /pers. DF/, /pers. DG/, /pers. DH/, /pers. DI/, /pers. DJ/, /pers. DK/, /pers. DL/, /pers. DM/, /pers. DN/, /pers. DO/, /pers. DP/, /pers. DR/, /pers. DS/, /pers. DT/, /pers. DU/, /pers. DV/, /pers. DZ/, /pers. E0/, /pers. EA/, /pers. EB/, /pers. EC/, /pers. ED/, /pers. EE/, /pers. EF/, /pers. EG/, /pers. EH/, /pers. EI/, /pers. EJ/, /pers. EK/, /pers. EL/, /pers. EM/, /pers. EN/, /pers. EO/, /pers. EP/, /pers. ER/, /pers. ES/, /pers. ET/, /pers. EU/, /pers. EV/, /pers. EZ/, /pers. F0/, /pers. FA/, /pers. FB/, /pers. FC/, /pers. FD/, /pers. FE/, /pers. FF/, /pers. FG/, /pers. FH/, /pers. FI/, /pers. FJ/, /pers. FK/, /pers. FL/, /pers. FM/, /pers. FN/, /pers. FO/, /pers. FP/, /pers. FR/, /pers. FS/, /pers. FT/, /pers. FU/, /pers. FV/, /pers. FZ/, /pers. G0/, /pers. GA/, /pers. GB/, /pers. GC/, /pers. GD/, /pers. GE/, /pers. GF/, /pers. GG/, /pers. GH/ tiktu pārrēķināta darba samaksa un izmaksāta piemaksa par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās periodā no 2019. gada 22. aprīļa līdz 2021. gada 22. aprīlim.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicējs /Pers. E/ 2021. gada 26. novembrī vērsies Ieslodzījuma vietu pārvaldē (turpmāk – Pārvalde), lūdzot izdot labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru pieteicējam tiktu veikta nostrādāto svētku dienu apmaksa ar dubulto likmi. Pārvalde pieteicēja iesniegumu pārsūtījusi Tieslietu ministrijai. Ar Tieslietu ministrijas 2019. gada 2. janvāra lēmumu Nr. 1-4.1/1, pamatojoties uz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (turpmāk – Atlīdzības likums) 14. panta sesto daļu, atteikts izdot pieteicēja prasīto labvēlīgo administratīvo aktu.

Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība biedres /pers. F/ vārdā 2021. gada 1. septembrī vērsusies Pārvaldē, lūdzot izdot labvēlīgu administratīvo aktu par darba samaksas pārrēķinu un izmaksu /pers. F/, aprēķinot un izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās par pēdējiem diviem gadiem.

Ar Pārvaldes 2021. gada 20. septembra lēmumu Nr. N-1-2021-14226, pamatojoties uz Atlīdzības likuma 14. panta sesto daļu, atteikts izdot Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības prasīto /pers. F/ labvēlīgo administratīvo aktu. Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība Pārvaldes 2021. gada 20. septembra lēmumu Nr. N-1-2021-14226 apstrīdējusi. Ar Tieslietu ministrijas 2021. gada 12. oktobra lēmumu Nr. 1-4.1/109 apstrīdētais lēmumus atstāts negrozīts.

Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība tās biedru vārdā 2021. gada 22. aprīlī vērsusies Pārvaldē, lūdzot izdot labvēlīgu administratīvo aktu par darba samaksas pārrēķinu un izmaksu katram arodbiedrības biedram, aprēķinot un izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās par pēdējiem diviem gadiem.

Ar Pārvaldes 2021. gada 17. maija lēmumu Nr. N-1-2021-07278, pamatojoties uz Atlīdzības likuma 14. panta sesto daļu, atteikts izdot Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības prasīto tās biedriem labvēlīgo administratīvo aktu par darba samaksas pārrēķinu un piemaksas par darbu valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās izmaksu par pēdējiem diviem gadiem. Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība Pārvaldes 2021. gada 17. maija lēmumu Nr. N-1-2021-07278 apstrīdējusi. Ar Tieslietu ministrijas 2021. gada 5. jūlija lēmumu Nr. 1-4.1/74 apstrīdētais lēmums atstāts negrozīts.

[2] Uzskatot, ka Atlīdzības likuma 14. panta sestā daļa neatbilst Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 91. un 107. pantam,

pieteicēji vērsās Administratīvajā rajona tiesā ar pieteikumiem par labvēlīgu administratīvo aktu izdošanu, ar kuriem veiktu darba samaksas pārrēķinu un izmaksātu piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās. Pieteikumi pamatoti ar turpmāk minētajiem argumentiem.

[2.1] Nepastāv strīds par to, ka tiesību normas nepiešķir tiesības amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm tiesības uz dubultu apmaksu par darbu svētku dienās, tomēr, atbilstoši Administratīvā procesa likuma 15. panta otrajā daļā noteiktajam, iestādes rīcībai un pieņemtajiem lēmumiem ir jābūt atbilstošiem Satversmei.

Atlīdzības likuma 14. panta sestā daļa vairākkārt grozīta, taču saglabājusies tās būtība – aizliegums Iekšlietu ministrijas un Pārvaldes amatpersonām saņemt piemaksu par darbu svētku dienās 100 procentu apmērā no tām noteiktās stundas tarifa likmes. No likumprojekta anotācijas izriet, ka minētā norma cita starp pieņemta ekonomisku apsvērumu dēļ. Tomēr kopš 2010. gada 1. janvāra, kad stājās spēkā Atlīdzības likums, valsts ekonomiskais stāvoklis ir būtiski uzlabojies, valsts ekonomika ir atkopusies no ekonomiskās krīzes un minētie apsvērumi nevar būt par pamatu piemaksu par darbu svētku dienās nepiešķiršanai.

[2.2] Darba likuma 68. panta pirmajā daļā noteiktais ir pretrunā ar Atlīdzības likumā noteikto attiecībā par piemaksu par darbu svētku dienās un nav skaidrs, vai tam ir objektīvs pamats. No minētā regulējuma izriet, ka pilnīgi visi nodarbinātie Latvijā saņem dubultu apmaksu par darbu svētku dienās, izņemot amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm un karavīrus. Tādēļ Atlīdzības likuma 14. panta sestā daļa neatbilst Satversmes 91. panta pirmajam teikumam un 107. pantam. Apstrīdētā norma ierobežo amatpersonu ar speciālo dienesta pakāpi tiesības saņemt atbilstošu atlīdzību par darbu svētku dienās.

[2.3] ANO Starptautiskajā paktā par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām 7. panta „d" apakšpunktā noteikts, ka pakta dalībvalstis atzīst katra tiesības uz taisnīgiem un labvēlīgiem darba apstākļiem, kas sekmē it īpaši atpūtu, brīvo laiku un darba laika saprātīgu ierobežošanu, periodisku apmaksātu atvaļinājumu, kā arī atlīdzību par svētku dienās veiktu darbu. Līdz ar to secināms, ka Latvijai kā pakta dalībvalstij jāsekmē katras personas (arī Iekšlietu sistēmas un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonas) tiesības uz taisnīgiem un labvēlīgiem darba apstākļiem, tai skaitā, sekmējot apmaksu par svētku dienu darbu.

[2.4] Visai sistēmai ir jābūt vienotai, un nav taisnīgi kādai sabiedrības grupai piemērot atkāpes, it kā pamatojoties uz ekonomiskiem apsvērumiem. Minētais izriet arī no Eiropas Savienības tiesas ģenerāladvokāta lietā C-193/174 (*Cresco Investigation GmbH pret Markus Achatzi*) secinātā, ka, ja kāda diena valsts tiesībās ir atzīta par svētku dienu, tad piemēro visu sistēmu, kas attiecas uz svētku dienām, ietverot gan tiesības saņemt samaksu šajā dienā pat tad, ja netiek strādāts, gan tiesības saņemt dubultu samaksu (piemaksu), ja šajā dienā tiek strādāts".

Šāds secinājums izriet arī no Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīvas 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju.

[2.5] No Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma (turpmāk – Dienesta gaitas likums) izriet, ka amatpersonām nosaka summēto darba laiku tikai izņēmuma gadījumos, kad nav iespējams dienesta pienākumus veikt normālā darba laika režīmā. Tās personas, kurām noteikts summārais darba laiks, no tiesiskā viedokļa atrodas vienādā faktiskā situācijā ar tām amatpersonām, kurām noteikts normāls darba laiks. Abas amatpersonu grupas var tikt pakļautas dienesta organizācijas maiņai no normāla dienesta pienākumu izpildes laika uz summēto. Līdz ar to abas amatpersonu grupas atrodas vienādos un pēc noteiktiem kritērijiem salīdzināmos apstākļos. Secinot, ka pret salīdzināmajām grupām pieļauta atšķirīga attieksme, jākonstatē, vai atšķirīgā attieksme ir noteikta ar likumu. Netiek apšaubīts, ka apstrīdētā norma ir pieņemta, ievērojot normatīvajos aktos paredzēto procedūru un kārtību, un ir izsludināta un publiski pieejama atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Apstrīdētā norma ir arī pietiekami skaidra un nepārprotama. Tomēr apstrīdētajai normai nav leģitīmā mērķa.

[3] Tieslietu ministrija un Pārvalde rakstveida paskaidrojumos pieteikumus neatzīst un lūdz tos noraidīt. Paskaidrojumi pamatoti ar turpmāk minētajiem apsvērumiem.

[3.1] Atlīdzības likuma 14. panta sestā daļa atbilst Satversmes 91. panta pirmajam teikumam un 107. pantam.

Atlīdzības likuma 14. panta sestajā daļā nav noteiktas pieteicēju tiesības uz piemaksu par darbu svētku dienās 100 procentu apmērā no tam noteiktās stundas algas likmes. Līdz ar to zaudējuma atlīdzināšanai nav pamata. Arī pieteikumos norādīts, ka par to nepastāv strīds. Turklāt netiek apstrīdēts, ka Atlīdzības likuma 14. panta sestā daļa ir skaidri formulēta.

[3.2] Saskaņā ar Dienesta gaitas likuma 27. panta otro daļu, 29. panta pirmo daļu un Atlīdzības likuma 14. panta septīto daļu un 7.[1] daļu neatkarīgi no tā, vai amatpersonai ar speciālo dienesta pakāpi noteikts normāls vai summēts dienesta pienākumu izpildes laiks, šīs personas atrodas vienlīdzīgos apstākļos. Amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta pienākumu pildīšanu virs noteiktā dienesta pienākumu izpildes laika kompensē, piešķirot attiecīgu atpūtas laiku vai arī nosakot piemaksu 100 procentu apmērā no tai noteiktās stundas algas likmes. Tādējādi likumdevējs ir paredzējis kompensējošo mehānismu par dienesta pienākumu pildīšanu virs noteiktā dienesta pienākumu izpildes laika. Attiecīgi nav saskatāma atšķirīga attieksme darba samaksas noteikšanā un nodarbināšanā svētku dienās amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm atkarībā no tā, vai šīm amatpersonām ir noteikts normālais vai summētais dienesta pienākumu izpildes laiks. Tāpat nav konstatējams, ka tiktu pārkāptas pieteicēju tiesības saņemt veiktajam darbam atbilstošu samaksu.

[4] Pārvalde iesniegtajā papildu paskaidrojumā lietā lūdz tiesu izvērtēt pieteikumos norādītos apstākļus un apsvērumus savas kompetences ietvaros, ņemot vērā Satversmes tiesas 2021. gada 2. decembra spriedumā lietā Nr. 2021-07-01 „Par Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 14. panta sestās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 107. pantam" norādītos argumentus.

[5] Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība iesniegtajā papildu paskaidrojumā lietā norāda, ka, balstoties uz atziņām Satversmes tiesas 2021. gada 2. decembra spriedumā lietā Nr. 2021-07-01, pieteikumi ir apmierināmi un attiecībā uz pieteicējiem ir izdodams labvēlīgs administratīvais akts, ar kuru veiktu pārrēķinu likumā noteiktā noilguma termiņa ietvaros.

[6] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 112.[1] panta pirmo un ceturto daļu administratīvās lietas izskatīšana notiek rakstveida procesā bez tiesas sēdes, ja vien par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā tiesas sēdē tiesu nav lūdzis pieteicējs, trešā persona vai šā likuma 29. pantā minētais tiesību subjekts.

Izskatāmajā lietā pieteicēji nav lūguši izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, tādēļ lieta izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[7] Tiesa, izvērtējot lietas apstākļus un lietā esošos pierādījumus, secina, ka pieteikums ir pamatots un ir apmierināms.

[8] No pieteikuma izriet, ka pieteicēja /pers. E/ mērķis ir panākt darba samaksas pārrēķinu, jo pieteicēja ieskatā viņš nav saņēmis samaksu par visu nostrādāto laiku un par virsstundām.

Pieteicēja prasījums pieņemts izskatīšanai kā prasījums par mantisko zaudējumu atlīdzināšanu, jo Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likums (turpmāk - Zaudējumu atlīdzināšanas likums) paredz, ka nesaņemtā darba samaksa ir viens no mantiskā zaudējuma veidiem.

Atbilstoši Zaudējumu atlīdzināšanas likuma 12. panta piektajai daļai, ja privātpersonai izmaksājamais zaudējuma atlīdzinājums sastāv no nesaņemtās darba samaksas, tad iestādes vai tiesas noteiktā zaudējuma atlīdzinājuma summa ietver nodokļus, kas tiek aprēķināti normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā. No šīs normas izriet, ka nesaņemtā darba samaksa var būt zaudējuma atlīdzinājums. Taču apgabaltiesas ieskatā tas nenozīmē, ka vienmēr, kad pieteicējs vēlas saņemt nesaņemto darba samaksu, šis jautājums ir skatāms kā prasījums par zaudējumu atlīdzināšanu. Nesaņemtā darba samaksa kā zaudējumu atlīdzinājums ir vērtējama tikai tad, ja lietā strīds ir nevis tieši par darba samaksas aprēķinu, bet gan persona darba samaksu nav saņēmusi, piemēram, tādēļ, ka ar viņu bija prettiesiski izbeigtas dienesta attiecības vai persona bija prettiesiski atstādināta no dienesta pienākumu pildīšanas.

Ja lietā ir strīds tieši par darba samaksas aprēķinu un persona uzskata, ka tai ir tiesības saņemt vairāk, nekā tai tiek izmaksāts, tad šāds prasījums ir vērtējams kā pieteikums par labvēlīga administratīvā akta izdošanu. Lēmums par amatpersonas darba samaksu ir administratīvais akts, jo tas būtiski skar šīs amatpersonas tiesības uz darba samaksu jeb skar amatpersonu ārpus iekšējām dienesta attiecībām (*Senāta 2013. gada 22. marta lēmuma lietā Nr. SKA-343/2013 6. punkts, 2013. gada 25. aprīļa lēmuma lietā Nr. SKA-470/2013 7., 8. punkts*).

Tādēļ Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedra /pers. E/ vārdā iesniegtais pieteikums par mantiskā zaudējuma - nesaņemtās darba piemaksas par darbu svētku dienās 100 procentu apmērā par laika periodu no 2017. gada 24. decembra līdz 2019. gada 9. jūnijam, atlīdzināšanu ir precizējams kā pieteikums par labvēlīga administratīvā akta izdošanu.

[9] Atlīdzības likuma 14. panta sestajā daļā noteikts, ka amatpersonas (darbinieki), izņemot karavīrus un Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm, saņem piemaksu par virsstundu darbu vai darbu svētku dienās 100 procentu apmērā no tām noteiktās stundas algas likmes, vai arī tām kompensē virsstundu darbu, piešķirot apmaksātu atpūtas laiku atbilstoši nostrādāto virsstundu skaitam citā nedēļas dienā.

No minētās tiesību normas izriet, ka Pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm piemaksu par darbu svētku dienās netiek maksāta. Proti, minētajām amatpersonām darbs svētku dienās tiek apmaksāts tāpat kā darba dienās veiktais darbs, neatkarīgi no noteiktā darba laika organizācijas veida.

Lietā nepastāv strīds par to, ka pieteicēji lietā izvērtējamajā laika periodā ir bijuši nodarbināti svētku dienās un ka Pārvalde, pamatojoties uz Atlīdzības likuma 14. panta sesto daļu, par pieteicēju nostrādātajām stundām svētku dienās piemaksu nav aprēķinājusi.

[10] Administratīvā rajona tiesa, uzskatot, ka piemērotā Atlīdzības likuma 14. panta sestās daļas norma, neparedzot Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm piemaksu par darbu svētku dienās, neatbilst Satversmes 91. panta pirmajam teikumam, kurā noteikts, ka visi cilvēki ir vienlīdzīgi likuma un tiesas priekšā, kā arī Satversmes 107. pantam, kurā noteikts, ka ikvienam darbiniekam ir tiesības saņemt veiktajam darbam atbilstošu samaksu, kas nav mazāka par valsts noteikto minimumu, kā arī tiesības uz iknedēļas brīvdienām un ikgadēju apmaksātu atvaļinājumu, ar 2021. gada 22. janvāra lēmumu vērsās Satversmes tiesā.

[11] Satversmes tiesa ar 2021. gada 2. decembra spriedumu lietā Nr. 2021-07-01 atzina Atlīdzības likuma 14. panta sesto daļu, ciktāl tā neparedz Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm tiesības saņemt atbilstošu samaksu par darbu valsts svētku dienās, par neatbilstošu Satversmes 107. pantam un spēkā neesošu no 2023. gada 1. janvāra.

Attiecībā uz personām, kuras uzsākušas savu pamattiesību aizsardzību ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem, Satversmes tiesa atzina Atlīdzības likuma 14. panta sesto daļu, ciktāl tā neparedz Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm tiesības saņemt atbilstošu samaksu par darbu valsts svētku dienās, par neatbilstošu Satversmes 107. pantam un spēkā neesošu no personu pamattiesību aizskāruma rašanās brīža.

[12] Saskaņā ar Dienesta gaitas likuma 3. panta otro daļu un Darba likuma 31. panta pirmo daļu prasījuma par amatpersonas darba samaksas, tostarp piemaksas, izmaksu noilgums ir divi gadi. Tādēļ, ņemot vērā Satversmes tiesas 2021. gada 2. decembra spriedumā lietā Nr. 2021-07-01 nolemto attiecībā par tām amatpersonām, kuras līdz minētā sprieduma pieņemšanai bija uzsākušas savu ar apstrīdēto normu aizskarto pamattiesību aizsardzību, darba samaksa ir pārrēķināma no brīža, kad pieteicēji ir vērušies ar iesniegumu iestādē administratīvā procesa uzsākšanai par darba samaksas pārrēķinu.

[13] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 81. panta piekto daļu un 187. panta pirmās daļas 2. punktu lietas ārpustiesas izskatīšanas kārtības ievērošana ir priekšnoteikums, lai persona varētu vērsties ar pieteikumu tiesā.

No lietas materiāliem konstatējams, ka ārpustiesas izskatīšanas kārtība ir ievērota par divu gadu periodu līdz brīdim, kad pieteicēji vai Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība tās biedru vārdā vērsās iestādē.

Atbilstoši tiesību doktrīnā izteiktajām atziņām apstrīdēšanas institūta jēga un mērķis ir pirms vēršanās tiesā dot iespēju valsts pārvaldei izlabot pieļauto kļūdu un pašai atcelt prettiesisko aktu, tādējādi veicinot administratīvā procesa efektivitāti (*Administratīvais process: Likums, prakse, komentāri. Rakstu krājums. Rīga, Latvijas Vēstnesis, Briede J. Administratīvā akta apstrīdēšana: Administratīvā procesa likuma 75.–81. pants, 114. punkts*).

Taču izskatāmajā gadījumā ir jāņem vērā, ka faktiskie un tiesiskie apstākļi turpinājās arī pēc šo administratīvo procesu iestādē uzsākšanas. Proti, pārsūdzētie lēmumi tika izdoti, pamatojoties uz spēkā esošu tiesību normu, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 15. panta vienpadsmito daļu līdz Satversmes tiesa ar 2021. gada 2. decembra spriedumu lietā Nr. 2021-07-01 pieņemšanai iestādēm nebija tiesiska pamata apstrīdēto tiesību normu attiecībā uz pieteicējiem nepiemērot.

Judikatūrā atzīts, ka gadījumā, ja tiesa izskata pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, tiesai, kas izskata lietu pēc būtības, jāvērtē tie tiesiskie un faktiskie apstākļi, kas pastāvēja līdz lietas izskatīšanas pabeigšanai (*Senāta 2009. gada 11. decembra spriedums lietā Nr. SKA-345/2009 10.punktu*).

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka lietā ir vērtējams periods un attiecīgi darba alga ir pārrēķināma līdz lietas izskatīšanas pabeigšanai, tas ir, līdz 2022. gada 11. martam.

[14] Apkopojot minēto, tiesa atzīst, ka Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedru vārdā iesniegtie pieteikumi par labvēlīgu administratīvo

aktu, ar kuriem tiktu pārrēķināta tās biedru darba alga par periodu, kas sākās divus gadus pirms iesnieguma par administratīvā procesa uzsākšanu iestādē iesniegšanas līdz šās lietas izskatīšanas pabeigšanai, tas ir, līdz 2022. gada 11. martam.

[15] Administratīvā procesa likuma 124. panta pirmajā daļā noteikts, ka par pieteikumu par lietas ierosināšanu tiesā maksā valsts nodevu 30 *euro* apmērā.

Par pieteikumiem par lietas ierosināšanu Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība 2020. gada 23. janvārī ir samaksājusi valsts nodevu 30 *euro* (*lietas 3. sējuma 9. lapa*), 2021. gada 13. jūlijā – 30 *euro* (*lietas 1. sējuma 8. lapa*). Par pieteikumu par lietas ierosināšanu pieteicēja /pers. F/ 2021. gada 22. oktobrī ir samaksājusi valsts nodevu 30 *euro* (*lietas 4. sējuma 8. lapa*). Par pieteikumu par lietas ierosināšanu pieteicējs /pers. G/ 2021. gada 1. novembrī ir samaksājis valsts nodevu 30 *euro* (*lietas 5. sējuma 8. lapa).*

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 126. panta pirmo daļu, ja pieteikums pilnībā vai daļēji apmierināts, tiesa piespriež no atbildētāja par labu pieteicējam viņa samaksāto valsts nodevu.

Ņemot vērā šā sprieduma 14. punktā norādīto, pieteicējas Latvijas iekšlietu darbinieku arodbiedrības samaksātā valsts nodeva 60 *euro* ir piespriežama no Latvijas Republikas par labu Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrībai. Piespriestā valsts nodeva saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 12. februāra noteikumu Nr. 85 „Kārtība, kādā administratīvajā lietā iemaksā, atmaksā un atlīdzina valsts nodevu un iemaksā un atmaksā drošības naudu" 13. punktu izmaksājama Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrībai no Tieslietu ministrijas budžeta līdzekļiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126. panta pirmo daļu, 246.-251. pantu, 254. panta pirmo un trešo daļu, 289.-294. pantu, Administratīvā rajona tiesa

nosprieda:

apmierināt Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedra /pers. E/ vārdā iesniegto pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru /pers. E/ tiktu veikts darba samaksas pārrēķins, aprēķinot un izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās par laika periodu no 2017. gada 24. decembra līdz 2019. gada 19. jūnijam;

uzlikt pienākumu Ieslodzījuma vietu pārvaldei mēneša laikā no šā sprieduma spēkā stāšanās dienas izdot /pers. E/ labvēlīgu administratīvo aktu par darba samaksas pārrēķinu, aprēķinot un izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās par laika periodu no 2017. gada 24. decembra līdz 2022. gada 11. martam;

apmierināt Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedres /pers. F/ vārdā iesniegto pieteikumu par pienākuma uzlikšanu Tieslietu ministrijai izdot /pers. F/ labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru /pers. F/ tiktu veikts darba samaksas pārrēķins, izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās laika periodā no 2019. gada 1. septembra līdz 2021. gada 1. septembrim;

uzlikt pienākumu Ieslodzījuma vietu pārvaldei mēneša laikā no šā sprieduma spēkā stāšanās dienas izdot /pers. F/ labvēlīgi administratīvo aktu par darba samaksas pārrēķinu, aprēķinot un izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās par laika periodu no 2019. gada 1. septembra līdz 2022. gada 11. martam;

apmierināt Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedra /pers. G/ vārdā iesniegto pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru aprēķinātu un izmaksātu piemaksu par dienesta pienākumu izpildi svētku dienās pēdējo divu gadu laikā, izdošanu;

uzlikt pienākumu Ieslodzījuma vietu pārvaldei mēneša laikā no šā sprieduma spēkā stāšanās dienas izdot /pers. G/ labvēlīgu administratīvo aktu par darba samaksas pārrēķinu, aprēķinot un izmaksājot piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās par laika periodu no 2019. gada 1. septembra līdz 2022. gada 11. martam;

apmierināt Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības biedru vārdā iesniegto pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru /pers. H/, /pers. I/, /pers. J/, /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/, /pers. T/, /pers. U/, /pers. V/, /pers. Z/, /pers. A0/, /pers. AA/, /pers. AB/, /pers. AC/, /pers. AD/, /pers. AE/, /pers. AF/, /pers. AG/, /pers. AH/, /pers. AI/, /pers. AJ/, /pers. AK/, /pers. AL/, /pers. AM/, /pers. AN/, /pers. AO/, /pers. AP/, /pers. AR/, /pers. AS/, /pers. AT/, /pers. AU/, /pers. AV/, /pers. AZ/, /pers. B0/, /pers. BA/, /pers. BB/, /pers. BC/, /pers. BD/, /pers. BE/, /pers. BF/, /pers. BG/, /pers. BH/, /pers. BI/, /pers. BJ/, /pers. BK/, /pers. BK/, /pers. BL/, /pers. BM/, /pers. BN/, /pers. BO/, /pers. BP/, /pers. BR/, /pers. BS/, /pers. BT/, /pers. BU/, /pers. BV/, /pers. BZ/, /pers. C0/, /pers. CA/, /pers. CB/, /pers. CC/, /pers. CD/, /pers. CE/, /pers. CF/, /pers. CG/, /pers. CH/, /pers. CI/, /pers. CJ/, /pers. CK/, /pers. CL/, /pers. CM/, /pers. CN/, /pers. CO/, /pers. CP/, /pers. CR/, /pers. CS/, /pers. CT/, /pers. CU/, /pers. CV/, /pers. CZ/, /pers. D0/, /pers. DA/, /pers. DB/, /pers. DC/, /pers. DD/, /pers. DE/, /pers. DF/, /pers. DG/, /pers. DH/, /pers. DI/, /pers. DJ/, /pers. DK/, /pers. DL/, /pers. DM/, /pers. DN/, /pers. DO/, /pers. DP/, /pers. DR/, /pers. DS/, /pers. DT/, /pers. DU/, /pers. DV/, /pers. DZ/, /pers. E0/, /pers. EA/, /pers. EB/, /pers. EC/, /pers. ED/, /pers. EE/, /pers. EF/, /pers. EG/, /pers. EH/, /pers. EI/, /pers. EJ/, /pers. EK/, /pers. EL/, /pers. EM/, /pers. EN/, /pers. EO/, /pers. EP/, /pers. ER/, /pers. ES/, /pers. ET/, /pers. EU/, /pers. EV/, /pers. EZ/, /pers. F0/, /pers. FA/, /pers. FB/, /pers. FC/, /pers. FD/, /pers. FE/, /pers. FF/, /pers. FG/, /pers. FH/, /pers. FI/, /pers. FJ/, /pers. FK/, /pers. FL/, /pers. FM/, /pers. FN/, /pers. FO/, /pers. FP/, /pers. FR/, /pers. FS/, /pers. FT/, /pers. FU/, /pers. FV/, /pers. FZ/, /pers. G0/, /pers. GA/, /pers. GB/, /pers. GC/, /pers. GD/, /pers. GE/, /pers. GF/, /pers. GG/, /pers. GH/ tiktu pārrēķināta darba samaksa un izmaksāta piemaksa par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās periodā no 2019. gada 22. aprīļa līdz 2021. gada 22. aprīlim.

uzlikt pienākumu Ieslodzījuma vietu pārvaldei mēneša laikā no šā sprieduma spēkā stāšanās dienas izdot /pers. H/, /pers. I/, /pers. J/, /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/, /pers. T/, /pers. U/, /pers. V/, /pers. Z/, /pers. A0/, /pers. AA/, /pers. AB/, /pers. AC/, /pers. AD/, /pers. AE/, /pers. AF/, /pers. AG/, /pers. AH/, /pers. AI/, /pers. AJ/, /pers. AK/, /pers. AL/, /pers. AM/, /pers. AN/, /pers. AO/, /pers. AP/, /pers. AR/, /pers. AS/, /pers. AT/, /pers. AU/, /pers. AV/, /pers. AZ/, /pers. B0/, /pers. BA/, /pers. BB/, /pers. BC/, /pers. BD/, /pers. BE/, /pers. BF/, /pers. BG/, /pers. BH/, /pers. BI/, /pers. BJ/, /pers. BK/, /pers. BK/, /pers. BL/, /pers. BM/, /pers. BN/, /pers. BO/, /pers. BP/, /pers. BR/, /pers. BS/, /pers. BT/, /pers. BU/, /pers. BV/, /pers. BZ/, /pers. C0/, /pers. CA/, /pers. CB/, /pers. CC/, /pers. CD/, /pers. CE/, /pers. CF/, /pers. CG/,

/pers. CH/, /pers. CI/, /pers. CJ/, /pers. CK/, /pers. CL/, /pers. CM/, /pers. CN/, /pers. CO/, /pers. CP/, /pers. CR/, /pers. CS/, /pers. CT/, /pers. CU/, /pers. CV/, /pers. CZ/, /pers. D0/, /pers. DA/, /pers. DB/, /pers. DC/, /pers. DD/, /pers. DE/, /pers. DF/, /pers. DG/, /pers. DH/, /pers. DI/, /pers. DJ/, /pers. DK/, /pers. DL/, /pers. DM/, /pers. DN/, /pers. DO/, /pers. DP/, /pers. DR/, /pers. DS/, /pers. DT/, /pers. DU/, /pers. DV/, /pers. DZ/, /pers. E0/, /pers. EA/, /pers. EB/, /pers. EC/, /pers. ED/, /pers. EE/, /pers. EF/, /pers. EG/, /pers. EH/, /pers. EI/, /pers. EJ/, /pers. EK/, /pers. EL/, /pers. EM/, /pers. EN/, /pers. EO/, /pers. EP/, /pers. ER/, /pers. ES/, /pers. ET/, /pers. EU/, /pers. EV/, /pers. EZ/, /pers. F0/, /pers. FA/, /pers. FB/, /pers. FC/, /pers. FD/, /pers. FE/, /pers. FF/, /pers. FG/, /pers. FH/, /pers. FI/, /pers. FJ/, /pers. FK/, /pers. FL/, /pers. FM/, /pers. FN/, /pers. FO/, /pers. FP/, /pers. FR/, /pers. FS/, /pers. FT/, /pers. FU/, /pers. FV/, /pers. FZ/, /pers. G0/, /pers. GA/, /pers. GB/, /pers. GC/, /pers. GD/, /pers. GE/, /pers. GF/, /pers. GG/, /pers. GH/ labvēlīgus administratīvos aktus par darba samaksas pārrēķinu, aprēķinot un izmaksājot tiem piemaksu par dienesta pienākumu izpildi valstī oficiāli noteiktajās svētku dienās par laika periodu no 2019. gada 22. aprīļa līdz 2022. gada 11. martam;

piespriest no Latvijas Republikas par labu Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrībai tās samaksāto valsts nodevu 60 *euro*;

piespriest no Latvijas Republikas par labu /pers. F/ viņas samaksāto valsts nodevu 30 *euro*;

piespriest no Latvijas Republikas par labu /pers. G/ viņa samaksāto valsts nodevu 30 *euro.*

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā mēneša laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu namā.

Tiesnese S.Pone