Lietas Nr.11355013016
K33-**0911**-16/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 29.septembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri L.Radziņu
piedaloties prokurorei I.Zvejsalniecei
aizstāvjiem N.Duļevskim un A.Āboliņai

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 **vienošanās procesā** izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. A/,** *personas kods /personas kods/*, un **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, **apsūdzēti pēc Krimināllikuma 253[1].panta pirmās daļas, un /pers. C/,** personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas**, un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu**,**

konstatēja:

/pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā, un tieši:

/pers. A/ 2016.gada 18.aprīlī ap pīkst.18.00, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, Rīgā, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas turpmākas realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās narkotisko vielu - ne mazāk kā 8,3502 g izžāvētās, sapresētās zaļganbrūnas krāsas augu masas- kanabisa (marihuānas).

Minēto narkotisko vielu - 8,3502 g kanabisa (marihuānas) izžāvētā veidā, kas atradās polimēra materiāla maisiņā, /pers. A/ neatļauti, tālākās realizācijas nolūkā, būdams narkotisko vielu ietekmē, glabāja pie sevis un pārvadāja automašīnā AUDI A4 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ līdz brīdim, kad viņu 2016.gada 18.aprīlī plkst.23.30 Inčukalna novadā, Vangažos uz šosejas Rīga-Sigulda, pie autobusa pieturas "Vangaži" aizturēja policijas darbinieki un narkotiskā viela - kanabiss (marihuāna) tika atrasta un izņemta.

Saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", kanabiss (marihuāna) ir augu valsts produkts ar narkotisku iedarbību, kas klasificēts kā aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta pirmajā daļā.

/pers. C/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja psihotropo vielu, bez nolūka to realizēt, un tieši:

/pers. C/ 2016.gada 18.aprīlī, pie tirdzniecības centra "Domina", Rīgā, no /pers. B/ personīgai lietošanai, neatļauti iegādājās psihotropo vielu - ne mazāk kā 4,4805 g amfetamīnu saturošās vielas, kuras sastāvā bija 26% jeb 1,1649 g amfetamīna.

Norādīto prettiesiski iegādāto psihotropo vielu - 1,1649 g amfetamīna /pers. C/ neatļauti glabāja pie sevis - cigarešu paciņā, vienā polimēra materiāla maisiņā, kā arī pārvadāja automašīnā AUDI A4, ar valsts numura zīmi /TL numurs/ līdz brīdim, kas viņu 2016.gada 18.aprīlī plkst.23.30. Inčukalna novadā, Vangažos, pie autobusa pieturas "Vangaži" aizturēja policijas darbinieki un pārmeklēšanas gaitā minēto psihotropo vielu - 1,1649 g amfetamīna pie /pers. C/, kurš atradās narkotisko vielu ietekmē, atrada un izņēma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 ,,Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", amfetamīns (vielu grupa ,,Amfetamīni") ir 1-fenilpropān-2-amīns, un ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātā psihotropā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību**.**

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. B/ neatļauti iegādājās, glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā un neatļauti realizēja psihotropo

vielu, un tieši:

/pers. B/ 2016.gada 18.aprīlī pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā pie tirdzniecības centra "Domina", Rīgā, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, neatļauti iegādājās tālākai realizācijai psihotropo vielu - ne mazāk kā 4,4805 g amfetamīnu saturošās vielas, kuras sastāva bija 26% jeb 1,1649 g amfetamīna.

Prettiesiski iegādāto psihotropo vielu - amfetamīnu /pers. B/ neatļauti realizācijas nolūkā glabāja pie sevis un 2016.gada 18.aprīlī aptuveni plkst. 22.00, pie tirdzniecības centra "Domina" Ierīķu ielā 3, Rīgā, 4,4805 g amfetamīnu saturošās vielas, kuras sastāva bija 26% jeb 1,1649, kas atradās vienā polimēra materiāla maisiņā, neatļauti realizēja /pers. C/.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 ,,Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", amfetamīns (vielu grupa "Amfetamīni") ir 1-fenilpropān-2-amīns, un ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātā psihotropā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 253[1]. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Prokurore J.Kuzņecova, pirmstiesas procesā, ņemot vērā /pers. A/ personību, atbildību mīkstinošos apstākļus to, ka apsūdzētais sevi par vainīgu ir atzinis un nožēlojis izdarīto, atbildību pastiprinošu apstākli, to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē, lūdz piemērot sekojošu sodu –brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu piemērot nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Prokurore J.Kuzņecova, pirmstiesas procesā, ņemot vērā /pers. C/ personību, atbildību mīkstinošos apstākļus to, ka apsūdzētais sevi par vainīgu ir atzinis un nožēlojis izdarīto, atbildību pastiprinošu apstākli, to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē, lūdz piemērot sekojošu sodu –brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu piemērot nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Prokurore J.Kuzņecova, pirmstiesas procesā, ņemot vērā /pers. B/ personību, atbildību mīkstinošos apstākļus to, ka apsūdzētais sevi par vainīgu ir atzinis un nožēlojis izdarīto, to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, lūdz piemērot sekojošu sodu –brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem bez mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu piemērot nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Apsūdzētie un viņu aizstāvji piekrituši soda veidam un mēram.

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. A/** savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka vienošanos parakstījis labprātīgi, apzinoties tās sekas un lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos, norādot, ka viņam ir saprotama nosacīta notiesāšana. Norādīja, ka narkotiskās vielas nelieto, strādā, prettiesiskas darbības neveic.

Aizstāvis N.Duļevskis tiesas sēdē lūdza apstiprināt noslēgto vienošanos.

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. C/** savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka vienošanos parakstījis labprātīgi, apzinoties tās sekas un lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos, norādot, ka viņam ir saprotama nosacīta notiesāšana. Ir pārvērtējis savu dzīvi, notikušajam ir gadījuma raksturs, apņemas turpmāk neizdarīt noziedzīgas darbības. Sastāv attiecībās, kurās gaidāma bērna dzimšana.

Aizstāve A.Āboliņa tiesas sēdē lūdza apstiprināt noslēgto vienošanos.

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. B/** savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka vienošanos parakstījis labprātīgi, apzinoties tās sekas un lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos, norādot, ka viņam ir saprotama nosacīta notiesāšana. Vēlas dzīvot kārtīgu dzīvi, veidot ģimeni.

Prokurore I.Zvejsalniece tiesas sēdē lūdz apstiprināt noslēgtās vienošanās un piespriest sodu. Uzskata, ka vienošanās ir slēgtas ievērojot likumā noteiktās prasības.

Noklausījusies tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus un izvērtējusi lietas materiālus un noslēgtās vienošanās, tiesa atzīst, ka vienošanās ir pamatotas un noslēgtas ievērojot likuma prasības.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi, savākti vainas pierādījumi un apsūdzēto darbības kvalificētas pareizi.

Tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu un apsūdzētie sevi par vainīgiem atzina.

Vienojoties par sodu prokurore ir vērtējusi apsūdzēto atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, personību. Sodi, par kuriem prokurore un apsūdzētie vienojušies atbilst nodarījumu smagumam, soda mērķim un inkriminēto pantu sankcijai.

Tiesai nav pamata neticēt, ka apsūdzētie strādā, par ko liecina iesniegtie rakturojumi.

Izvērtējusi apsūdzēto personības, noziedzīgo nodarījumu raksturu, soda mērķi, personu resocializācijas iespēju, tiesa atzīst par pamatotu Krimināllikuma 55.panta piemērošanu, t.i. nosacīta brīvības atņemšanas soda noteikšanu katram no apsūdzētajiem.

Apstākļus, kas liegtu nosacīta soda noteikšanu tiesa nekonstatē.

Tiesas ieskatā reālas brīvības atņemšana soda noteikšana konkrētajā lietā neveicinātu soda mērķa sasniegšanu.

Tiesa vērtē arī to, ka apsūdzētie /pers. A/ un /pers. C/ saistībā ar piemēroto drošības līdzekli šajā lietā divus mēnešus

pavadījuši pirmstiesas apcietinājuma.

Tiesa atzīst, ka piemērotie sodi ir samērīgi un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Apsūdzētajiem piemērotie drošības līdzekļi - atstājami negrozīti līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Lietā apsūdzētā /pers. B/ aizstāvību pēc tiesas norīkojuma veica advokāte A.Ābola, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas ceturtajā punktā noteiktajam un 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 pienākas samaksa par veikto darbu procesā. Minētie izdevumi ņemami uz valsts rēķina, jo apsūdzētais nav vēlējies aizstāvja piedalīšanos procesā un aizstāvis aicināts saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta otro daļu, kas paredz obligātu aizstāvja piedalīšanos noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Kaitējuma kompensācija lietā nav pieteikta.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama Kriminālprocesa likuma 240.pantā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543. pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253[1].panta pirmā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest sodu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas komfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Nosacīti notiesātās personas pārraudzību uzdot Valsts Probācijas dienestam pēc apsūdzētā dzīves vietas.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 18.aprīļa līdz 2016.gada 16.jūnijam.

Drošības līdzeklis- nodošana policijas uzraudzībā - līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest sodu brīvības atņemšanu 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Nosacīti notiesātās personas pārraudzību uzdot Valsts Probācijas dienestam pēc apsūdzētā dzīves vietas.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 18.aprīļa līdz 2016.gada 16.jūnijam.

Drošības līdzeklis- nodošana policijas uzraudzībā - līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253[1].panta pirmā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest sodu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem bez mantas komfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Nosacīti notiesātās personas pārraudzību uzdot Valsts Probācijas dienestam pēc apsūdzētā dzīves vietas.

Drošības līdzekli- pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegums izbraukt no valsts- līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu.

Izdevumus 35 *euro* apmērā, kas saistīti ar aizstāves A.Āboliņas sniegto juridisko palīdzību /pers. B/, ņemt uz valsts rēķina.

Lietiskos pierādījumus:

-pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 7,80 g kanabisa (marihuānas) iepakoti aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "L14- -0964292 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-365 –iz**nīcināt;**

- pēc papildus ķīmiskās izpētes atlikušos 3,85 g 26% amfetamīna, kas iepakoti aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "L14- -0964410 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-365, no 02.06.2016.–iz**nīcināt;**

-vielu iepakojumus iepakotus aploksnē, kas glabājas pie lietas –iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā 10 (desmit) dienu laikā pēc dienas, kad tiesas spriedums kļuvis pieejams.

Sprieduma pieejamības diena **2016. gada 29.septembris**

Tiesnese I.Siliņeviča