Lietas arhīva Nr. C-5979-20/23
ECLI:LV:RVPT:2020:1103.C30597920.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2020. gada 3. novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
ar sekretāri M. Bērziņu
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. B/
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja civillietu AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" prasībā pret /pers. C/ par īpašuma tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatā

Aprakstošā daļa

2020. gada 27. jūlijā tiesā saņemts iepriekšminētais prasības pieteikums.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 3. februārī starp prasītāju (iepriekšējais nosaukums VAS "Privatizācijas aģentūra") un /pers. C/ tika noslēgts dzīvokļa īpašuma /adrese/ Pirkuma līgums ar pirkuma maksu EUR 3097,16 jeb 77,74 sertifikāti.

Dzīvokļa sastāvā ir atsevišķs dzīvoklis ar 1 istabu (kopējā platība 43,10 m^2), 4310/335240 domājamās daļas no dzīvojamās mājas kopīpašuma un 4310/33335240 domājamās daļas no zemesgabala.

Saskaņā ar Pirkuma līguma 11. punktu, ar līguma noslēgšanas brīdi atbildētājs iegūst Dzīvokļa īpašuma likumā dzīvokļa īpašniekam noteiktās tiesības un pienākumus.

Pirkuma līguma 15. punktā pielīgts, ka atbildētājam ir pienākums ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā no Pirkuma līguma parakstīšanas brīža iesniegt zemesgrāmatā dokumentus savu īpašuma tiesību nostiprināšanai. Minētā pienākuma izpildes termiņš ir 2015. gada 3. maijs.

Neraugoties uz prasītāja 2016. gada 28.11, 2018. gada 18.10 un 2019. gada 23.10 brīdinājumiem, kurus atbildētājs ir saņēmis un Pirkuma līguma noteikumiem, līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai atbildētājs nav nostiprinājis savas īpašuma tiesības uz Dzīvokli zemesgrāmatā.

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Zemesgrāmatu likuma 1.pantu, 44.pantu, Civillikuma 1., 993., 1477., 1478., 1479., 1587., 1590., 1591., pantu, lūdz:

- nostiprināt zemesgrāmatā /pers. C/ ar 2015.gada 3. februāra pirkuma līgumu iegūtās īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/ ar kadastra numuru: /numurs A/;
- piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis uzturēja prasību uz tajā norādītajiem motīviem.

Tiesas sēdē atbildētājs neieradās, nepaziņoja neierašanās iemeslus, kā arī nelūdza tiesas sēdi atlikt. Tiesas dokumenti un pavēste atbildētājam nosūtīta uz viņa deklarēto adresi, sakarā ar ko atzīstams, ka atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, atzīstot, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Ievērojot, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies tiesas sēdē pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, lai gan tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta piekto daļu, tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^1$ panta pirmo daļu ir pienākums lietā taisīt aizmugurisku spriedumu.

Civilprocesa likuma $208.^1$ panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 4.punktu, aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu, kura aprakstošajā daļā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Zemesgrāmatu likuma 1. un 44.pantu, un Civillikuma 993., 1477., 1478., 1479., 1587., 1590., 1591.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas EUR 70.00 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem EUR 5.37 apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma $204.^1$ panta noteikumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8, 97, 208^1, 208^2. panta, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Nostiprināt zemesgrāmatā /pers. C/, personas kods /personas kods/ ar 2015.gada 3. februāra Pirkuma līgumu iegūtās īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/ ar kadastra numuru: /numurs A/, nosakot sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ par labu AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr.40003192154 tiesas izdevumus EUR 75.37 (septiņdesmit pieci euro 37 eirocenti), nosakot atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Noteikt, ka naudas samaksa veicama jebkurā no AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr.40003192154 kontiem:

- Nr.LV07PARX0003805160002, AS „Citadele banka";
- Nr.LV17HABA0551032309150, AS „Swedbank";
- Nr.LV38TREL9120351000000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods: TRELLV22.

Prasītājs ir tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S. Meliņa