Lietas Nr. C22028114
Lietas arhīva Nr. C-0281-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā 2014. gada 4. decembrī

Ludzas rajona tiesas šādā sastāvā - tiesnesis Juris Andersons rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

(1) 2014. gada 21. maijā akciju sabiedrība /Nosaukums A/ (turpmāk Prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar sekojošiem apstākļiem, ka 20.06.2011. starp Atbildētāju un AS /Nosaukums A/ tika noslēgts līgums par kartes VISA Classic /Nosaukums B/ konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu, (turpmāk Līgums). Saskaņā ar Līguma noteikumiem Līguma neatņemamā sastāvdaļa ir Bankas Vispārējie darījuma noteikumi un Bankas pakalpojumu tarifi. Saskaņā ar Līguma noteikumiem Prasītājs piešķīra Atbildētājam kredītlimitu 150,00 LVL (213,43 *euro*) apmērā, kā to apliecina konta izraksts. Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 09.07.2013. lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā 01.01.2014. un Euro ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro* = 0,702804 lati. No prasības pieteikumam pievienotās konta izdrukas redzams, ka Atbildētājs kavē Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i. kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 10.punktu (minimālā kartes kredīta iemaksas summa noteikta Līguma 7.punktā). Rezultātā izveidojās parāds 207,83 *euro* apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 184,97 *euro*, nolīgtajiem procentiem 20,55 *euro* un līgumsoda 2,31 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943. panta, 1946. panta pirmo daļu, Prasītājs lūdz apmierināt prasību un piedzīt no Atbildētāja parādu 207,83 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 127. pantu, Prasītājs papildus lūdz piedzīt no Atbildētāja tiesāšanās izdevumus par samaksāto valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu 4,70 *euro* apmērā.

Visbeidzot Prasītājs lūdz apstiprināt arī tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas no līguma laušanas datuma 2012. gada 4. jūlija līdz sprieduma izpildei.

(2) 2014. gada 22. maijā Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, uzliekot par pienākumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā aizpildītu rakstveida paskaidrojumu (lietas lapa 73). Līdz sprieduma taisīšanai lietā tiesā nav saņemts Atbildētāja rakstveida paskaidrojums.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2014. gada 25. jūnijā (lietas lapa 76).

Motīvu daļa

(3) Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka Prasītāja prasība pret Atbildētāju par parāda piedziņu ir pilnīgi apmierināma.

Tiesa konstatēja, 20.06.2011. starp Atbildētāju un AS /Nosaukums A/ tika noslēgts līgums par kartes VISA Classic /Nosaukums B/ konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu. Saskaņā ar Līguma noteikumiem Līguma neatņemamā sastāvdaļa ir Bankas Vispārējie darījuma noteikumi un Bankas pakalpojumu tarifi. Saskaņā ar Līguma noteikumiem Prasītājs piešķīra Atbildētājam kredītlimitu 150,00 LVL (213,43 *euro*) apmērā, kā to apliecina konta izraksts.

Parakstot Līgumu, Atbildētājs apņēmās pildīt tajā paredzētās saistības, saskaņā ar Līguma 6., 8., 11., 12. un 13.punktu maksāt Prasītājam procentus 22,8 % apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31. dienu. Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši Līguma 7., 11., 12., 13. punktu un 14.punkta 14.1. un 14.2.apakšpunkta noteikumiem Prasītājs ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru Atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša 25.datumam (ieskaitot). Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu Atbildētājs apņēmās maksāt Prasītājam līgumsodu saskaņā ar Bankas pakalpojumu tarifiem. Bankas pakalpojumu tarifos soda sankcijas par nesavlaicīgu parāda dzēšanu veido gada soda procentu likme un komisija par nesavlaicīgu dzēšanu. Gada soda procentu likme gadā noteikta 22,8 %. Komisija par nesavlaicīgu dzēšanu sastāda 1 % no parāda kopsummas pārskata mēneša pēdējā dienā, tā tiek aprēķināta par katru parāda daļas atmaksas kavējumu (reizi mēnesī), ja kavējuma ilgums ir 5 (piecas) un vairāk dienas un, ja kavējuma summa ir no 5 LVL/10 EUR.

No prasības pieteikumam pievienotās konta izdrukas redzams, ka Atbildētājs kavē Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i. kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 10.punktu (minimālā kartes kredīta iemaksas summa noteikta Līguma 7.punktā). Pamatojoties uz Prasītāja Vispārējo darījuma noteikumu 1.1.30.1.punkta, 1.1.32.2.punkta un 1.5.1.punkta noteikumiem, Prasītājs 20.06.2012. nosūtīja Atbildētājam paziņojumu, kurā Prasītājs lūdza Atbildētājam izpildīt visas Līguma saistības līdz 04.07.2012. Uz pieteikuma sagatavošanas dienu minētās saistības pilnībā netika izpildītas. Rezultātā izveidojās parāds 207,83 *euro* apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 184,97 *euro*, nolīgtajiem procentiem 20,55 *euro* un līgumsoda 2,31 *euro*. Minētais apstiprinās ar civillietas materiāliem (lietas lapas 9-70).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1652. pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Tiesa secina, ka Atbildētājs nav ievērojis Civillikuma 1587. panta noteikumus saskaņā ar kuru tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu

izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Apstiprināmas Prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6 % gadā no neatmaksātā pamatparāda summas par laiku no 2012. gada 4. jūlija līdz sprieduma izpildei, jo šādas tiesības paredzētas Civilprocesa likuma 195. pantā un Civillikuma 1765. pantā.

Civilprocesa likuma 195. pants ir noteicis, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Savukārt Civillikuma 1765. panta pirmā daļa ir noteikusi, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

(4) Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 44. panta pirmo daļu no Atbildētāja par labu Prasītājam piespriežama samaksāta valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un 4,70 *euro* tiesāšanās izdevumi (lietas lapas 4, 5).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu no Atbildētājas valsts ienākumos piespriežami izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,59 *euro* apmērā, kas pārsniedz Prasītāja jau nomaksātos 4,70 *euro* (lietas lapa 2).

(5) Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Minētā panta otrā daļa ir noteikusi, ka labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 189., 191., 192., 193., 204.[1] pantu, Civillikuma 1587., 1720., 1946. panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

pilnīgi apmierināt akciju sabiedrības /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, maza apmēra prasībā par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 207,83 (divi simti septiņi *euro* un 83 centi), kas sastāv no galvenā parāda 184,97 *euro* (viens simts astoņdesmit četri *euro* un 97 centi), nolīgtajiem procentiem 20,55 *euro* (divdesmit *euro* un 55 centi) par laika periodu no 2011. gada 26. jūlija līdz 2012. gada 20. jūnijam, līgumsoda 2,31 *euro* (divi *euro* un 31 cents) par laika periodu no 2011. gada 31. augusta līdz 2012. gada 20. jūnijam.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ , par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesāšanās izdevumus 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) apmērā sakarā ar samaksāto valsts nodevu un 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi) apmērā par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesāšanās izdevumus 5,59 *euro* (pieci *euro* un 59 centi) apmērā sakarā ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

Apstiprināt akciju sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/ personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas 184,97 *euro* (viens simts astoņdesmit četri *euro* un 97 centi) no 2012. gada 4. jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnesis J.Andersons