Lieta Nr.171020820
Lietas arhīva Nr. 1-0208-20/2
ECLI:LV:VRT:2020:0428.171020820.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Gulbenē, 2020.gada 28.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M. Bogdane,
rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

*Aprakstošā daļa*

2020.gada 27.aprīlī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/ par to, ka 2020.gada 27.aprīlī plkst. 14:04 /adrese/ pa /nosaukums/ teritoriju, virzienā no autoceļa /nosaukums A/, /pers. A/ vadīja traktoru John Deere ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamajā gaisā 2,28 promiles. Mērījums veikts ar alkometru Alco Quant 6020 nr. A107230. Pēc Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļas, vadītājam tiek piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Ar parakstu uz 2020.gada 27.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokola pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ apliecinājis, ka viņam Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirkņa pārstāvis paziņojis, ka 2020.gada 28.aprīlī plkst. 13:00 Vidzemes rajona tiesā Gulbenē, Ābeļu ielā 6 tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr./numurs/, lieta tiks izskatīta rakstveida procesā. /pers. A/ apliecinājis, ka viņam pie administratīvās atbildības saucamās personas pienākumi un tiesības ir izskaidroti, norādījis, ka pārkāpumu atzīst.

Līdz lietas izskatīšanas dienai nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar COVID-19 izplatību" 5.panta otrā daļa noteic, ka tiesa administratīvo pārkāpumu lietas izskata rakstveida procesā.

*Motīvu daļa*

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Par ko paredzēts sekojošs sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. A/ ir vainīgs LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola reibumā, turklāt vai viņas izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, kas savukārt ir LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot traktoru JOHN DEERE 6330 ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem, tajā skaitā ar administratīvā pārkāpuma protokolu un /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu.

Otrs pierādāmais apstāklis – vai /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nepastāv strīds.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB379266 un alkometra izdrukām - pierādīts, ka pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā bija 2,28 promiles.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB379266 un alkometra izdrukās norādītā, tiesa secina, ka 2018. gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010. gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemts traktors, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras datu bāzes redzams, ka traktora JOHN DEERE 6330 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir /nosaukums/, tātad persona, kura nav izdarījusi konkrēto administratīvo pārkāpumu.

Izspriežot jautājumu par izņemto automašīnu, tiesa ņem vērā Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" (spriedums stājies spēkā tā pasludināšanas dienā – 2013.gada 25.oktobrī), kurā noteikta šī Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtība.

Lietā neatrodas /pers. A/ vadītāja apliecības.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokola sastādītājs ir pareizi novērtējis faktiskos apstākļus un pamatoti atzinis, ka /pers. A/ darbībās saskatāmas Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma pazīmes.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantam /pers. A/ atbildību mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatē. Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantam /pers. A/ atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē. /pers. A/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Tiesa konstatē, ka lieta (lietas 12.lapa)satur izdevumus apliecinošus dokumentus.

Saskaņā ar 2018. gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus EUR 15,65 apmērā (lietas 12.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Administratīvā aresta izpilde uzdodama Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim, t.i., pēc /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas APK 312.pantu, transporta līdzekļu vadītāji uzskatāmi par sodītiem ar speciālo tiesību atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, noteikt, ka izņemto traktoru Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam pēc viņa pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

*Rezolutīvā daļa*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-35., 213., 257., 289.[13], 289.[16], 289.[18] pantu, likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar COVID-19 izplatību" 5.panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 1200,- (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms nekavējoties.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar LAPK 299.[1] panta nosacījumiem.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā no šī nolēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgās vadītāja apliecības Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Noteikt /pers. A/ samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 (piecpadsmit euro 65 centi) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus EUR 15,65 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku – traktoru JOHN DEERE 6330 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašnieka /nosaukums/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pilnvarotai personai pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma sastādīšanas diena – 2020.gada 28.aprīlis.

Tiesnese M.Bogdane