Lieta Nr.133058313

# S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 20.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Rubene

ar sekretāri Valsts amatpersona

izskatījusi no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa saņemtos materiālus par

/pers. A/ (turpmāk- Persona), personas kods /personas kods/, apgādībā viena persona, dzīvo – /adrese/ novads, agrāk administratīvi sodīts,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta,

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 1.augustā plkst.22.58 policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka Persona neatrodas dzīvesvietā pēc adreses Ropažu novads, /adrese/, ar ko tīši pārkāpusi policijas kontroles piemērotos ierobežojumus.

Ar šādām savām darbībām Persona izdarījusi Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2013.gada 19.augustā VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpumaprotokoluPC004121 (l.l.3).

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2005.gada 12.oktobra spriedumu Persona atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas, 185.panta otrās daļas, un piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodīta ar brīvības atņemšanu uz 9 gadiem, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz 3 gadiem (l.l.8-12).

Ar 2012.gada 7.maija lēmumu iekārtota Personas policijas kontroles lieta (l.l.5).

Ar 2013.gada 29.jūlija VP RRP Salaspils iecirkņa KPN inspektores Valsts amatpersona lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu Personai tika noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00,
- aizliegts uzturēties alkohola un/vai narkotisko (psihotropo) vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās,
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas,
- uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, katras nedēļas pirmdienās no plkst.08.00 līdz plkst.14.00 ierasties reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī, Salaspils, Skolas iela 7a (l.l.6).

Ar minētiem ierobežojumiem Persona iepazīstināta 2013.gada 29.jūlijā un Personai izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas (l.l.6).

Uz tiesas sēdi Persona nav ieradusies.

No lietas materiāliem redzams, ka Personai bija zināms par 2013.gada 20.septembra tiesas sēdi, par ko liecina tai nosūtītā pavēste uz norādīto adresi (l.l.1). Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu Personai ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Latvijas APK 289.$^{11}$pants nosaka, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka Personas vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 289.$^{1\,1}$ pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Personas klātbūtnes.

Lietas materiāliem pievienots Personas 2013.gada 19.augusta paskaidrojums, kurā tā norāda, ka 2013.gada 1.augustā plkst.22.58 neesot atradusies mājās, jo strādājusi Rīgā un nokavējusi pēdējo autobusu plkst.21.30. Esot strādājusi neoficiāli, iesniegt izziņu nevarot (l.l.19).

2013.gada 29.augustā Persona paskaidroja, ka dzīvošot pēc adreses Ropažu novads, /adrese/ kopā ar māsu. Ja mainīšot dzīvesvietu, informēšot inspektoru. Ar policijas kontroles ierobežojumiem esot iepazīstināta, tie esot izskaidroti, un skaidri. Esot izskaidrots, ka policijas kontroles ierobežojumu neievērošanas gadījumā tikšot sastādīts protokols pēc Latvijas APK 177.panta. Esot izskaidrots, ka par vairāk kā diviem pārkāpumiem, policijas kontrole var tikt aizstāta ar brīvības atņemšanu (l.l.7).

No VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā no 2013.gada 10.jūlija atrodas kontrollieta Nr.P.K.-16-13 uz Personu, dzīvojošu Ropažu novadā, /adrese/, kurai pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas piemērots papildsods - policijas kontrole uz 3 gadiem. 2013.gada 1.augustā policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka 2013.gada 1.augustā plkst.22.58 Persona neatrodas dzīves vietā, ar ko tīši pārkāpusi policijas kontroles piemērotos ierobežojumus, un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, atbildība par ko paredzēta Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 177.pantā (l.l.16).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no Personas paskaidrojumiem, 2013.gada 19.augusta administratīvā pārkāpuma protokola PC004121, VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona ziņojuma un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīstu, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu un tās vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu - policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Tiesnese uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai Personai ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Saskaņā ar Latvijas APK 10.pantu - administratīvais pārkāpums ir izdarīts ar nodomu, ja persona paredzējusi savas darbības prettiesisko raksturu, paredzējusi kaitīgās sekas un apzināti pieļāvusi šo seku iestāšanos.

Konkrētajā gadījumā tiesnese nekonstatē galēju nepieciešamību, vai citus objektīvus apstākļus, kas liecinātu, ka Persona, kurai bijis uzlikts pienākums pēc plkst.22.00 atrasties savā dzīves vietā, administratīvā pārkāpumaprotokolānorādītajā laikā, neievēroja policijas kontroles noteikumus attaisnojošu iemeslu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz piecdesmit latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu Personas atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu, netika konstatēti.

Tiesa ņem vērā arī to, ka Persona agrāk administratīvi sodīta.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt – piemērojot naudas sodu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Latvijas APK 289.$^{13}$, 289.$^{17}$, 289.$^{18}$pantu

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā izdarīšanu uzlikt naudas sodu Ls 10 (desmit latu) apmērā.

Naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese

I.Rubene