ECLI:LV:RIRT:2021:0211.C33379720.3.S

Lieta Nr.C33379720
Lietvedības Nr.C-1038-21/19

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2021.gada 11.februārī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Akvedukts" prasībā pret SIA "S.M.N." par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 10.jūnijā prasītāja AS "Akvedukts" vērsusies tiesā ar prasību par parāda piedziņu pret SIA "S.M.N.", prasības pieteikumā norādot, ka 2018.gada 21.februārī prasītāja noslēgusi līgumu ar atbildētāju par santehnikas un dārzkopības preču piegādi. Saskaņā ar šī līguma punktu 1.1. prasītāja apņēmusies piegādāt atbildētājai visāda veida santehnikas un dārzkopības preces un atbildētāja apņēmusies par tām samaksāt līgumā noteiktajā kārtībā.

Neskatoties uz prasītājas vairākkārtējiem atgādinājumiem, 2020.gada 26.maijā atbildētāja nebija veikusi 10 preču pavadzīmju apmaksu, nepamaksātā summa ir 3863,80 EUR. Pavadzīmju apmaksas termiņi bijuši no 2019.gada 13.novembra līdz 3.decembrim.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020.gada 17.aprīlī prasītājas pilnvarotais pārstāvis nosūtījis atbildētājai pretenziju, lūdzot veikt parāda un līgumsoda apmaksu. Atbildētāja nav veikusi parāda samaksu.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1651., 1652., 1716.-1724., 2107.-2111.pantu, Civilprocesa likuma 26., 34., 128., 129.pantu, lūdz piedzīt par labu prasītājai pamatparādu 3863,80 EUR; atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās summas no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildes dienai; piedzīt par labu prasītājai no atbildētājas samaksāto valsts nodevu un visus tiesāšanās izdevumus.

2020.gada 15.jūlijā tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi (lietas 29.lapa).

Paskaidrojumos norādīts, ka atbildētāja prasību atzīst.

Paskaidro, ka prasītāja nav pilnvērtīgi atspoguļojusi vai pārpratusi lietas apstākļus.

Atbildētāja nenoliedz saistību esamību pret prasītāju. Atbildētājai ar prasītāju sadarbība veidojusies vairāku gadu garumā.

Paskaidrojumos norādīts, ka krīzes būvniecības sektorā un uzreiz pēc tam sekojošā Covid-19 vīrusa ārkārtas stāvokļa dēļ, atbildētājai radušās īslaicīgas finansiālas grūtības. Sakarā ar Covid-19 ārkārtas stāvokli atbildētājas darbu pasūtītāji nav pildījuši savas saistības un veikuši apmaksu par veiktajiem darbiem un ieguldītajiem materiāliem, plānotie darbi apturēti līdz ārkārtas stāvokļa beigām. Tiklīdz kā uzlabosies finanšu situācija, atbildētāja nekavējoties darīs visu iespējamo, lai izpildītu savas saistības pret prasītāju.

Atbildētāja vairākkārtīgi vērsusies pie prasītājas, paskaidrojot radušos situāciju, ar lūgumu pagarināt rēķinu apmaksas termiņus. Prasītāja pārsteidzīgi vērsusies tiesā, kas visām pusēm rada papildus zaudējumus.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 74., 147.panta otro daļu, lūdz dot iespēju pusēm atrisināt radušos situāciju ārpustiesas ceļā, tādējādi iespējami samazinot izdevumu apmērus.

2020.gada 9.novembrī tiesā saņemts prasītājas pārstāvja iesniegums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā (lietas 33.lapa).

Iesniegumā norādīts, ka diemžēl parāds nav dzēsts.

Tā kā pušu starpā nav strīda par lietas būtību un atbildētājai bijusi iespēja iesniegt paskaidrojumus un pierādījumus (atbildētāja atzīst prasību), tad nav nepieciešamības lietu izskatīt tiesas sēdē.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lūdz noteikt lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Ar tiesneses 2020.gada 9.novembra lēmumu rezolūcijas formā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2021.gada 11.februārī, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai līdz 2021.gada 28.janvārim, par ko prasītājas pārstāvim un atbildētājai paziņots, 2020.gada 12.novembrī nosūtot tiesas paziņojumu (lietas 35., 37.lapa).

Motīvu daļa

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus, apsvērusi prasības pieteikumā un paskaidrojumos norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1838.panta pirmo daļu, 2002. un 2021.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 3863,80 EUR piedziņu ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 3863,80 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 389,19 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,37 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 199., 204.[1] , tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA „S.M.N.”, reģistrācijas Nr.40003841703, par labu AS “Akvedukts”, reģistrācijas Nr.40003236340, pamatparādu 3863,80 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti sešdesmit trīs *euro* un 80 centi), tiesas izdevumus: valsts nodevu 389,19 EUR (trīs simti astoņdesmit deviņi *euro* un 19 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR (pieci *euro* un 37 centi), kopā piedzenot 4258,36 EUR (četri tūkstoši divi simti piecdesmit astoņi *euro* un 36 centi), nosakot, ka samaksa veicama OP Corporate Bank plc filiāle Latvijā kontā Nr.LV84 OKOY 0005 1000 4027 9.

Noteikt AS “Akvedukts”, reģistrācijas Nr.40003236340, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA „S.M.N.”, reģistrācijas Nr.40003841703, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 3863,80 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti sešdesmit trīs *euro* un 80 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2021.gada 11.februāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa