Lietas arhīva Nr. K30-1241-20/4
ECLI:LV:RVPT:2020:0305.11087154419.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 5.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,

tiesnese Z. Studente,

rakstveidā, Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantā noteiktajā kārtībā, vienošanās procesā, izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas un 193.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 11.decembrī ap plkst. 17.00 /pers. A/, atrodoties SIA "HOBOTPAHC" (reģistrācijas Nr. 40203026767) salona "Riga Nails", Rīgā, Teātra ielā 4, darbinieku telpā, tīši, mantkārīgu motīvu vadīta, ar mērķi izdarīt zādzību, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, no minētajā darbinieku telpā esošā /pers. C/ maka, kurš atradās viņas somā, izņēma /pers. C/ piederošo naudu 100 EUR apmērā. Paņēmusi minēto naudu, /pers. A/ to ielika savā līdzi paņemtajā somā. Tādējādi /pers. A/ paslēpa paņemto naudu un pameta noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietu. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga /pers. C/ piederošo naudu un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu.

Ar savām darbībām /pers. A/ nodarīja /pers. C/ materiālo zaudējumu 100 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, kas izdarīta no glabātavas (zādzību), un konkrēti:

2019.gada 11.decembrī ap plkst. 17.00 /pers. A/ atrodoties SIA "HOBOTPAHC" (reģistrācijas Nr. 40203026767) salonā "Riga Nails", Rīgā, Teātra ielā 4, zādzības izdarīšanas nolūkā, no klientu apkalpošanas puses piegāja pie salonā novietotās naudas lādes, kas atradās aiz salona letes. Pēc kā /pers. A/, zinot, ka viņai nav tiesību piekļūt naudas lādei un tās saturam, tīši, svešas mantas prettiesiskas iegūšanas nolūkā, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīta, atvēra naudas lādi un no tās izņēma SIA "HOBOTPAHC" piederošo naudu 540 EUR apmērā, pēc kā ar nolaupīto naudu no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Tādā veidā /pers. A/ slepeni no glabātavas nolaupīja SIA "HOBOTPAHC" piederošo naudu 540 EUR apmērā un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu.

Ar savam darbībām /pers. A/ nodarīja SIA "HOBOTPAHC" materiālo zaudējumu 540 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un nelikumīgu izmantošanu, un konkrēti:

2019.gada 13.decembrī ap plkst. 18.00 /pers. A/ atrodoties AS "LIDO" piederošā restorāna "Lido Vērmanītis", Rīgā, Elizabetes ielā 65, darbinieku telpā, tīši, mantkārīgu motīvu vadīta, ar mērķi nolaupīt un nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, atvēra minētajā darbinieku telpā esošo skapīti un no tur esošā /pers. E/ maka, kurš atradās viņas somā, izņēma /pers. E/ piederošo AS "Swedbank" bankas karti, ar kartes Nr. 5573672007963699, ar uz lapiņas uzrakstītu kartes PIN kodu un nolēma to nelikumīgi izmantot un izņemt no bankomāta naudu.

Īstenojot savu vienoto noziedzīgo nodomu, 2019.gada 13.decembrī ap plkst. 19.00 /pers. A/, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā iegūt skaidras naudas līdzekļus no /pers. E/ bankas konta, atrodoties Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 4, zinot, ka viņai nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar svešu maksāšanas līdzekli, ievietoja AS "SEB Banka" bankomātā ATM Nr. 63490 AS "Swedbank" bankas karti, ar kartes Nr. /numurs/. Ievadot bankomātā viņas rīcībā esošo kartes PIN kodu, /pers. A/ ar AS "Swedbank" bankas karti, ar kartes Nr. /numurs/, veica transakciju par skaidras naudas izmaksu 800 EUR apmērā no /pers. E/ bankas konta.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšana līdzekli.

Ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli un nodarīja /pers. E/ materiālo zaudējumu 800 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Kriminālprocesā cietusī /pers. E/ pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 80 EUR apmērā (lietas 70.-71.lapa).

2020.gada 14.februārī Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras prokurors K. Andruškins, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433.- 437.panta nosacījumus, ar apsūdzēto /pers. A/ kriminālprocesā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kurā apsūdzētā pilnībā atzina sevi par vainīgu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, un vienojās, ka prokurors lūgs tiesai atzīt /pers. A/ par vainīgu trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un sodīt:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļa paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem.

Atbilstoši Vienošanās protokolā norādītajam, apsūdzētā /pers. A/ cietušās /pers. E/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju atzīst pilnībā un ir gatava to atlīdzināt.

A r Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2020.gada 18.februāra lēmumu nolemts kriminālli etu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas un 193.panta otrās daļas izskatīt vienošanās procesa kārtībā – rakstveida procesā. Iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Motīvu daļa

Pēc lietas materiālu un 2020.gada 14.februāra vienošanās protokola pārbaudes, secināms, ka pirmstiesas procesā noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētajai /pers. A/ inkriminētās darbības un viņas vaina celtajā apsūdzībā ir pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā saistībā un nav šaubu par apsūdzētās vainu. Apsūdzētās /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas un 193.panta otrās daļas kvalificētas pareizi.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatējams, ka apsūdzētā /pers. A/ ir labprātīgi piekritusi iespējai noregulēt krimināltiesiskās attiecības, slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, viņai ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu, kā arī krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu. Turklāt, apsūdzētā piekrīt viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam, kvalifikācijai, pilnībā atzīstot savu vainu celtajā apsūdzībā un ir apņēmusies labprātīgi atlīdzināt cietušajai /pers. E/ mantiskā zaudējuma kompensāciju 800 EUR apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka visi noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots: dzimusi /datums/Rīgā; Latvijas Republikas pilsone; ar deklarēto dzīvesvietu /adrese/; ar paziņoto dzīvesvietu /adrese/; ar vidējo izglītību; nestrādā; neprecējusies; apgādājamo personu nav, atrodas astotajā grūtniecības mēnesī; iepriekš vienu reizi sodīta, ar 2018.gada 30.novembra Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, nosakot sodu – piespiedu darbs 50 stundas. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2018.gada 17.decembrī. Sods izciests 2019. gada 3.aprīlī.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta trešās daļas un 180.panta pirmās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta ceturtās daļas un 193.panta otrās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, konnfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Izvērtējot visus iepriekšminētos apstākļus, secināms, ka 2020.gada 14.februāra Vienošanās protokols ar apsūdzēto /pers. A/ sastādīts atbilstoši

procesuālā likuma prasībām un sods /pers. A/ noteikts, ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, izdarīšanas apstākļus, radītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī izvērtējot apsūdzētās personību, kā tas noteikts Krimināllikuma 46.panta otrajā un trešajā daļā.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa papildus iepriekš konstatētajiem apstākļiem, ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrisko drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm (sk. A. Judins. Krimināsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr.11 (762), 2013.gada 19.marts, 7.lpp).

Ņemot vērā noslēgtās vienošanās būtību, atzīstams, ka apsūdzētajai /pers. A/ par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu par kuriem paredzēta atbildība Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 175.panta trešajā daļā un 193.panta otrajā daļā ir nosakāms tāds sods par kādu apsūdzētā vienojusies ar prokuroru 2020.gada 14.februārī:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļa paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem;

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 9 (deviņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Galīgais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem sods nosakāms nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem.

Tiesa piekrīt Vienošanās protokolā norādītajam, ka galīgais sods apsūdzētajai /pers. A/ nosakāms ievērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus. Tiesai nav šaubu, ka piemērojot soda veidu – brīvības atņemšana – un nosakot to nosacīti, tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā paredzētais soda mērķis. Apsūdzētās raksturojošās ziņas dod pamatu pārliecībai, ka sodu neizciešot, apsūdzētā neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Savukārt minētā panta otrajā daļā norādīts, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punktā noteikts, ka pienākumu samaksāt kompensāciju, tiesa var uzlikt pilngadīgam apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļu un 353.panta pirmās daļas pirmo punktu un ņemot vērā to, ka apsūdzētā /pers. A/ ir atzinusi un piekritusi labprātīgi atlīdzināt cietušajai kaitējuma kompensāciju, tiesa atzīst, ka /pers. E/ pieteikums par materiālā kaitējuma atlīdzību 800 EUR apmērā ir apmierināms pilnībā.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteiktās kaitējuma kompensācijas apmēru.

Trīs DVD diski atstājami glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmo daļu lietiskie pierādījumi – piecas gaišas daktiloplēves ar pirkstu nospiedumiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās – iznīcināmi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantu un 543.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 175.panta trešajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt 2020.gada 14.februāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora K. Andruškina un apsūdzētās /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar sodu – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar sodu – brīvības atņemšana uz 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu brīvības atņemšanas sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantu /pers. A/, personas kods /personas kods/, ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc savas deklarētās dzīves vietas.

Apmierināt cietušās /pers. E/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, cietušās /pers. E/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 800 EUR (astoņi simti *euro*).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kompensācijas piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu iesniegt tiesai dokumentu, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Trīs DVD diskus atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Lietisko pierādījumu – piecas gaišas daktiloplēves ar pirkstu nospiedumiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās – iznīcināt.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma sastādīšanas un pieejamības diena – 2020.gada 5.marts.

Tiesnese Z. Studente