Lietas Nr. 128009915
Lietas arhīva Nr. 1-0099-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 7.aprīlī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese G.Viļumsone
ar tiesas sēdes sekretāri L.Rozentāli,
piedaloties /pers. A/, 2015.gada 7.aprīlī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Aprakstošā daļa

2015.gada 5.februārī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa kārtības policijas nodaļas inspektores Ņ.Berezinas 2015.gada 28.janvārī sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC150179 un tam pievienotie administratīvās lietas materiāli. Protokolā norādīts, ka 2015.gada 22.janvārī plkst.23:20, /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā, /adrese/, tādējādi tīši pārkāpa policijas kontroles ierobežojumos paredzētos noteikumus (10.12.2014. lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošana 1.1.punktā /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22:00 līdz plkst.06:00). /pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka nebija mājās, jo bija aizbraucis ciemos pie bērna, kad zvanīja policijas darbinieki, pārkāpējs jau brauca mājās, lūdza, lai policijas darbinieki viņu apmēram 10 minūtes pagaida, bet policijas darbinieki to atteicās darīt. Pārkāpējs paskaidroja, ka kopš 2015.gada 20.marta oficiāli strādā SIA "/Nosaukums/", pirms tam strādāja dažādus gadījuma darbus neoficiāli. Pārkāpējs vēl nav saņēmis darba algu, taču strādājot gadījuma darbus, vidējais atalgojums bija apmēram 150 *euro* mēnesī. Pārkāpējs dzīvo /adrese/, kopā ar māsu. Pārkāpējs paskaidroja, ka viņam ir bērns, taču viņš kā tēvs nav reģistrēts.

Motīvu daļa

Pārbaudot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus un novērtējot tajā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, /pers. A/ ir atzīstams par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, administratīvā atbildība iestājas par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole. Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu, policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem. 2008.gada 30.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 479 „Papildsoda – policijas kontrole - īstenošanas kārtība" 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināsodu izpildi, noteiktos pienākumus. Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 12.jūnija spriedumu un Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2013.gada 30.oktobra spriedumu /pers. A/ noteikts sods pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas. 2014.gada 10.decembra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikts ierobežojums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz 6.00, kā arī 4 reizes mēnesī trešdienās no plkst.15.00 līdz 21.00 ierasties reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģionālās pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknī, /pers. A/ ar savu parakstu apstiprinājis, ka ar lēmumu ir iepazīstināts un tā būtība viņam ir saprotama, viņam izskaidrots, ka ierobežojumu neievērošanas gadījumā tiks saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa kārtības policijas nodaļas inspektore Ņ.Berezina 2015.gada 28.janvāra ziņojumā informējusi, ka /pers. A/ ignorē policijas kontroles noteikumus un 2015.gada 22.janvārī plkst.23:20 reida laikā tika pārbaudīta /pers. A/ dzīvesvieta, durvis atvēra /pers. A/ māsa, kura paskaidroja, ka brālis tur nedzīvo. 2015.gada 28.janvārī /pers. A/ ieradās policijas iecirknī un paskaidroja, ka no 2015.gada 20.janvāra dzīvo /adrese B/. Līdz ar to /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 11.februāra spriedumu, /pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta un sodīts ar naudas sodu 10 *euro* apmērā.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcijā ir paredzēts naudas sods līdz 70 *euro* vai administratīvais arests uz laiku līdz desmit diennaktīm. Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Par /pers.A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu, atzīstama izdarītā vaļsirdīga nožēla. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta; pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu. /pers. A/ strādā algotu darbu, dzīvo kopā ar māsu. Līdz ar to soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo naudas sodu 20 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, 289.^{6}, 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 20 *euro* (divdesmit *euro*) apmērā.

Noteikt naudas soda labprātīgas samaksas termiņu 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma saņemšanas.

Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā. Naudas soda maksājuma dokumentā jānorāda šādi rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods: TREL

LV22, maksājuma mērķis: pārkāpēja dati (vārds, uzvārds, personas kods), naudas sods pēc sprieduma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128009915.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2015.gada 7.aprīļa Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Viļumsone