ECLI:LV:AT:2018:0720.11087204713.5.L

Lieta Nr.11087204713
SKK-J-391/2018
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Augstākā tiesa
LĒMUMS
Rīgā 2018.gada 20.jūlijā

Augstākā tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Voldemārs Čiževskis
tiesnese Aija Branta,
tiesnese Anita Poļakova

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora Arvīda Kalniņa protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedumu
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu piespriestajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 10.oktobra spriedumu un Cēsu rajona tiesas 2017.gada 29.septembra spriedumu, un galīgais sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 7 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu, un piespiedu darbs 360 stundas.

[2] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 15.janvāra lēmumu saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 474.pantu izlabota pārrakstīšanās kļūda Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra sprieduma rezultatīvajā daļā. Tiesa atzinusi, ka minētā sprieduma rezultatīvajā daļā kļūdaini ierakstīta Krimināllikuma 50.panta piektā daļa.

[3] Ar Rīgas apgabaltiesas 2018.gada 10.aprīļa lēmumu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 15.janvāra lēmums atcelts.

[4] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedums stājās spēkā 2017.gada 19.decembrī. Lieta apelācijas un kasācijas kārtībā nav skatīta.

[5] Par Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedumu Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurors A. Kalniņš iesniedzis protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā, kurā lūdz grozīt Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedumu, atceļot to daļā par noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un izslēdzot norādi par /pers. B/ soda termiņā izciestā brīvības atņemšanas soda ieskaitīšanu, un kriminālprocesu atceltajā daļā izbeigt.
Pamatojot savu lūgumu, virsprokurors norādījis, ka Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 4.decembra spriedumā jau tika pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 10.oktobra spriedumu un Cēsu rajona tiesas 2017.gada 29.septembra spriedumu.
Konkrētajā lietā, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, skatot lietu 2017.gada 8.decembrī, nepamatoti piemēroja Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un pieskaitīja noteiktajam sodam ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 10.oktobra spriedumu un Cēsu rajona tiesas 2017.gada 29.septembra spriedumu noteikto sodu.
Prokurora ieskatā, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa nepareizi piemērojusi Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, kas atzīstams par Krimināllikuma pārkāpumu Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punkta izpratnē. Savukārt nepareizi piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, taisot 2017.gada 8.decmebra spriedumu, pieļāva Kriminālprocesa likuma 25.pantā paredzēto dubultās sodīšanas nepieļaujamības principa pārkāpumu.

Motīvu daļa

[6] Augstākā tiesa atzīst, ka Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedums atceļams daļā par /pers. B/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikto galīgo sodu un daļā par soda laikā ieskaitīto izciesto sodu. Atceltajās daļās kriminālprocess izbeidzams.
Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 4.decembra spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu divos Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu piespriestajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 10.oktobra sprieduma un Cēsu rajona tiesas 2017.gada 29.septembra sprieduma, un galīgais sods /pers. B/ noteikts

brīvības atņemšana uz 1 gadu 9 mēnešiem, piespiedu darbs uz 350 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu.

Līdz ar to konkrētajā lietā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, taisot spriedumu 2017.gada 8.decembrī, pārkāpusi Kriminālprocesa likuma 25.pantā noteikto dubultās sodīšanas nepieļaujamības principu, jo nav ņēmusi vērā, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 10.oktobra spriedumu un Cēsu rajona tiesas 2017.gada 29.septembra spriedumu piespriestais sods saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pievienots Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 4.decembra spriedumā noteiktajam sodam.

[7] Augstākā tiesa atzīst, ka Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas pieļautais Krimināllikuma 50.panta piektās daļas pārkāpums atzīstams par Krimināllikuma pārkāpumu Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punkta izpratnē un Kriminālprocesa likuma 25.panta pārkāpums atzīstams par Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu šā likuma 575.panta trešās daļas izpratnē. Minētais pārkāpums novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 670., 671. un 672.pantu, Augstākā tiesa

nolēma:

atcelt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedumu daļā par /pers. B/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un daļā par soda laikā ieskaitīto izciesto sodu.

Kriminālprocesu šajā daļā izbeigt.

Pārējā daļā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 8.decembra spriedumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V. Čiževskis

Tiesnese (personiskais paraksts) A. Branta

Tiesnese (personiskais paraksts) A. Poļakova