Lietas Nr.11353034119
K33- 0333-20/11
ECLI:LV:RIRT:2020:0109.11353034119.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 9.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I. Ozoliņa-Kļaviņa, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, konstatēja sekojošo.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no glabātavas:

2019.gada 31.augustā ap plkst.19.00, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties Stopiņu novadā, Ulbrokā, dārzkopības kooperatīvā "Vecaine", esot alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, realizējot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas mantas nolaupīšanu, mantkārīgā nolūkā, tīši, apzinoties savu darbību prettiesiskumu, caur neaizstiklotu loga rūti iekļuva /pers. B/ piederošā dārza mājiņā, no kuras nolaupīja šādas /pers. C/ piederošas mantas:

1) baltas krāsas iepakojumu ar tēju - bez vērtības;
2) baltmaizi "Druva Mākoņmaize" - bez vērtības;
3) elektrisko tējkannu "Brock" - 20,00 *euro* vērtībā;
4) atskaņotāju "Sony Xplore" - 85,00 *euro* vērtībā;
5) divas 0,7 1 tilpuma alkoholiskā dzēriena pudeles "Caribba" - vienas alkoholiskās dzēriena pudeles vērtība 24,00 *euro*, kopējā vērtība 48,00 *euro*;
6) 4 paciņas "Camel" cigaretes - vienas paciņas vērtība 3,25 *euro*, kopējā vērtība 13,00 *euro*;
7) mobilo telefonu "Huawei P3 Lite" – 70,00 *euro* vērtībā;
8) "Bosch" skrūvmašīnas komplektu – 100,00 *euro* vērtībā;
9) urbjmašīnu "Makita" – 10,00 *euro* vērtībā, pēc kā no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas devās prom, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Zādzības rezultātā /pers. A/ cietušajam /pers. C/ nolaupīja kustamo mantu kopējā vērtībā 346,00 *euro* (trīs simti četrdesmit seši eiro) apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas, kā arī netika pieteikts noraidījums.

[3] Par augstākminēto /pers. A/ (turpmāk arī apsūdzētais) izdarītām noziedzīgām darbībām pirmstiesas procesa laikā, 2019. gada 12. decembrī, prokurore Kriminālprocesa likuma (turpmāk arī KPL) 325.-327., 433.-437.panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu (lietas 131.-132.lapa).

[4] No apsūdzības izsniegšanas gaitas un vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, līdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos (lietas 131.-132.lapa).

[5] Prokurore lūdz tiesu, piemērot apsūdzētajam šādu soda veidu un mēru: par noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk arī KL) 175.panta trešajā daļā brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un 6 (sešām) dienām, bez mantas konfiskācijas
Saskaņā ar KL 52.panta ceturtās un piektās daļas nosacījumiem, apsūdzētajam soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 31.augusta līdz 2019.gada 5.decembrim.

[6] Par apsūdzētā personību noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ieguvis vidējo - tehnisko izglītību, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, strādā SIA "MARKO KEA", paziņotā dzīvesvieta - Stopiņu novadā, /adrese/, agrāk sodīts.

[7] Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, pirmstiesas procesā ir ievērots un KPL 433.-435. un 437.pantā noteiktais par vienošanās piemērošanu, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst KL 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

[8] Saskaņā ar KL 7.panta ceturto daļu apsūdzētajam inkriminētais noziedzīgais nodarījums pēc KL 175.panta trešās daļas atzīstams par smagu noziegumu.

[9] Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar KL 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīstams tas, ka viņš savu vainu atzinis viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar KL 48.panta 12.punkta nosacījumiem par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgo nodarījumu viņš izdarīja būdams alkoholisko, narkotisko, psihotropo vielu reibumā un saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

[10] 2019.gada 31.augustā apsūdzētais tika aizturēts KPL 264.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā.

2019.gada 2.septembrī apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums (1.sējuma lietas 35.lapa).

2019.gada 5.decembrī tika pieņemts lēmums par drošības līdzekļa grozīšanu no apcietinājuma uz drošības līdzekli - nodošanu policijas uzraudzībā, kas atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

[11] Kriminālprocesā par cietušo atzīts /pers. C/, no cietušā /pers. C/ saņemts kaitējuma kompensācijas pieteikums 300,80 *euro* apmērā.

Apsūdzētais cietušā /pers. C/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju atzina pilnībā, un piekrita atlīdzināt visu nodarīto kaitējumu 300,80 *euro* apmērā, 30 dienu laikā no brīža, kad Vienošanās tiks apstiprināta tiesā, norādīto summu ieskaitot /pers. C/ kontā A/S "Citadele banka" norēķinu konts: LV04PARX0016118940001.

Apsūdzētais piekrīt, ka ar tiesas spriedumu, apstiprinot vienošanos, no viņa par labu cietušajam /pers. C/ tiks piedzīti 300,80 *euro* (1.sējuma lietas 131.lapa).

[12] Lietā radušies procesuālie izdevumi 45,00 *euro* par zvērinātas advokātes Guntas Ginteres sniegto juridisko palīdzību apsūdzētajam tiesas sēdē, izlemjot jautājumu par drošības līdzekļa piemērošanu.

Izdevumi par zvērinātas advokātes Guntas Ginteres veikto darbu procesā 45,00 *euro* apmērā, lemjot jautājumu par drošības līdzekli, sedzami no valsts līdzekļiem, jo nav konstatējams, ka apsūdzētais šo darbību veikšanas laikā būtu vēlējies aizstāvja klātbūtni.

[13] Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar KPL 240.pantu. Lietiskie pierādījumi:

1) elektroniskā tējkanna "Brock" ar kasti iepakojumā, kas iepakota papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696198; pārnēsājamais skaļrunis SONY XPLORE ar siksniņu, kas iepakots papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696197; beramā tēja papīra iepakojumā un baltmaize "Mākonmaize Druva", kas iepakoti papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696196; metāla cirvis ar plastmasas rokturi oranžā krāsā, kas iepakots papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696195; kas atgriezti īpašniekam /pers. C/, uzskatīt par atgrieztu īpašniekam /pers. C/;

2) alkohola dzēriena ruma pudele "CARIBBA" 0.7 l tilpums (gandrīz tukša); cigarešu paciņa "NZ" (atvērta), kas iepakota brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0324020; cigarešu paciņa "Chesterfield Red" ar dažādiem izsmēķiem tajā, kas iepakota brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0324021; polietilēna vīstoklis (tukšs); darba auduma cimdi (2 gab.pāris), kas iepakoti brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.A18-0324022; kas iznīcināti saskaņā ar lēmumu, uzskatīt par iznīcinātiem;

3) gaišas krāsas vīriešu šorti ar raibas krāsas elementiem pa to malām; tumšas krāsas maisveida mugursoma "NY", iepakoti brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0858313; personīgās mantas, kas iegūtas kratīšanas laikā, kas atgrieztas īpašniekam /pers. A/, uzskatīt par atgrieztām īpašniekam /pers. A/;

4) cietušā /pers. C/ mutes gļotādas uztriepe (DNS salīdzinošais paraugs), kas iepakots baltas krāsas aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi NR.L14-0696199, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināma;

5) CD disks ar videonovērošanas kameru ierakstiem, kas glabājās pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

[14] Apsūdzētā mantai arests nav uzlikts.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, *par vainīgu noziedzīga nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma* 175.panta trešajā daļā.

Apstiprināt *starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos un* /pers. A/ *sodīt* par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un 6 (sešām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturtās un piektās daļas nosacījumiem, /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 31.augusta līdz 2019.gada 5.decembrim.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apmierināt cietušā */pers. C/* pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, *par labu cietušajam /pers. C/ kaitējuma kompensāciju 300,80* euro *apmērā.*

Noteikt kaitējumu kompensāciju labprātīgas samaksas termiņu 30 (trīsdesmit) dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas, maksājumu apliecinošus dokumentus iesniedzot Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Kaitējuma kompensācijas 300,80 *euro* samaksa veicama: saņēmējs: /pers. C/: saņēmēja banka: A/S "Citadele banka" norēķinu konts: LV04PARX0016118940001, maksājuma mērķis: kaitējuma kompensācija, personas vārds, uzvārds, personas kods, krimināllietas Nr.11353034119.

Atbrīvot /pers. A/ no samaksas par aizstāves G.Ginteres sniegto juridisko palīdzību un samaksu par aizstāves sniegto juridisko palīdzību 45,00 *euro* apmērā segt no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus:

1) elektroniskā tējkanna "Brock" ar kasti iepakojumā, kas iepakota papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696198; pārnēsājamais skaļrunis SONY XPLORE ar siksniņu, kas iepakots papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696197; beramā tēja papīra iepakojumā un baltmaize "Mākonmaize Druva", kas iepakoti papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696196; metāla cirvis ar plastmasas rokturi oranžā krāsā, kas iepakots papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0696195; kas atgriezti īpašniekam /pers. C/, uzskatīt par atgrieztu īpašniekam /pers. C/;

2) alkohola dzēriena ruma pudele "CARIBBA" 0.7 l tilpums (gandrīz tukša); cigarešu paciņa "NZ" (atvērta), kas iepakota brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0324020; cigarešu paciņa "Chesterfield Red" ar dažādiem izsmēķiem tajā, kas iepakota brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A 18-0324021; polietilēna vīstoklis (tukšs); darba auduma cimdi (2 gab.pāris), kas iepakoti brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.A18-0324022; kas iznīcināti saskaņā ar lēmumu, uzskatīt par iznīcinātiem;

3) gaišas krāsas vīriešu šorti ar raibas krāsas elementiem pa to malām; tumšas krāsas maisveida mugursoma "NY", iepakoti brūnas krāsas papīra maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.L14-0858313; personīgās mantas, kas iegūtas kratīšanas laikā, kas atgrieztas īpašniekam /pers. A/, uzskatīt par atgrieztām īpašniekam /pers. A/;

4) cietušā /pers. C/ mutes gļotādas uztriepe (DNS salīdzinošais paraugs), kas iepakots baltas krāsas aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi NR.L14-0696199, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināma;

5) CD disks ar videonovērošanas kameru ierakstiem, kas glabājās pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 9.janvārī.

Tiesnese I.Ozoliņa – Kļaviņa