Lietas Nr.C33317319
Lietas arhīva Nr. C-3173-19/29
ECLI:LV:RIRT:2019:1210.C33317319.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2019.gada 10.decembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese O.Žuka
ar tiesas sēžu sekretāri L.Striku
piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" 2019.gada 25.martā cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja parādu 4 437,20 *euro* par laika posmu no 2007.gada 1.februāra līdz 2012.gada 14.augustam (pakalpojums sniegts objektā /adrese/), līgumsodu 443,72 *euro*, valsts nodevu 429,88 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 242 *euro*; 2) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1428., 1512., 1587., 1652., 1716., 1717., 1720.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu.

[2] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikuma norādītajiem pamatiem.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi.

Ņemot vērā to, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīt, ka lietu saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu var izskatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

Atbildētāja nav iesniegusi lietā paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītājas paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturto daļu (*zaudējis spēku no 2011.gada 1.janvāra*), Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, Civillikuma 1587., 1716., 1717.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu.

Rezolutīvā daļa

[4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un ceturto daļu, 97., 193.pantu, 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 195., 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums", reģistrācijas numurs 42803008058, parādu 4 437,20 *euro* par laika posmu no 2007.gada 1.februāra līdz 2012.gada 14.augustam, līgumsodu 443,72 *euro*, valsts nodevu 429,88 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 242 *euro*, kopā 5 556 *euro* (pieci tūkstoši pieci simti piecdesmit seši *euro*). Samaksa veicama kontā LV59UNLA0010000206401, AS "SEB banka".

Atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums", reģistrācijas numurs 42803008058, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Atbildētāja nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese O.Žuka