Lietas Nr. 130050617
Lietvedības Nr. 1-0506-17/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 17.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
Šādā sastāvā : tiesnese K.Maike,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Kāpostu,
2017.gada 17.augustā
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, protokolā norādītā dzīves vieta /adrese/, un

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 18.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk – VP RRP RBI KPN) inspektore S.Hrustaļova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC100265, attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2017.gada 18.jūlijā plkst. 11.40 tika konstatēts, ka /pers. A/, kurai Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2012.gada 14.martā piesprieda papildsodu – policijas kontroli un kura tika brīdināta, ka viņai aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00 un katras nedēļas otrdienās no plkst. 10.00 līdz plkst.12.00 jāierodas Rīgas Brasas iecirknī uz reģistrāciju, 2017.gada 6.jūnijā plkst.00.02 neatradās savā dzīvesvietā un 2017.gada 8.jūnijā neieradās uz reģistrāciju Rīgas Brasas iecirknī, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles nosacījumus.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu, lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2017.gada 17.augustā neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

/pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņas nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņas vaina pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem:

2017.gada 18.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC100265 fiksēto;

VP RRP RBI KPN inspektores majores S.Hrustaļovas ziņojumā norādīto, ka 2017.gada 8.jūnijā profilaktiskā reida laikā, tika konstatēts, ka /pers. A/, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole un kurai ir pienākums katru dienu no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00 atrasties savā dzīvesvietā, 2017.gada 8.jūnijā plkst.00.02 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko tīši pārkāpa Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta prasības par policijas kontroles noteikumiem;

ar lietā esošajām dokumentu kopijām: 2012.gada 14.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu krimināllietā Nr.11088255310/11088224811/12030000412/K29-469/12, ar kuru /pers. A/ noteikts galīgais sods, tajā skaitā policijas kontrole uz vienu gadu; 2017.gada 6.marta VP RRP RBI KPN Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, saskaņā ar kuru /pers. A/ aizliegts atstāt savu dzīvesvietu – /adrese/, Rīgā, laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00, kā arī uzlikts par pienākumu katras nedēļas otrdienās no plkst. 10.00 līdz 12.00 ierasties reģistrēties Rīgas Brasas iecirknī, Rīgā, Klijānu ielā 4, kab.7; 2017.gada 14.marta Paraksta veidlapā fiksēto, saskaņā ar kuru /pers. A/ apliecina, ka ir informēta par uzliktajiem policijas kontroles ierobežojumiem. 2017.gada 8.jūnija Pārbaudes aktā par personām, kurām piemērots papildsods – policijas kontrole, fiksēto, ka 2017.gada 8.jūnijā plkst.00.02 pārbaudot kontrolējamās personas atrašanos savā dzīvesvietā, konstatēja, ka kontrolējamā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. /pers. A/, Telefona izslēgts. Dzīvokļa durvis neviens neatvēra; Policijas kontroles reģistrācijas lapā fiksēto, no kuras izriet, ka 2017.gada 6.jūnijā /pers. A/ nebija ieradusies uz reģistrāciju VP RRP RBI;

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 177., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 30 (trīsdesmit *euro*).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130045017).

Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 17.augustā.

Tiesnese K.Maike