Lietas Nr.112022718

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2018.gada 27.jūnijā

Daugavpils tiesa
tiesnese J.Zīle,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā,

konstatēja

2018.gada 22.jūnijā plkst.22.47 /pers. B/, Daugavpils pilsētā, pa Kārklu ielu blakus ēkai /numurs/ virzienā no Stacijas ielas uz Vidzemes ielas pusi vadīja transportlīdzekli MAZDA 626, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atkārtoti gada laikā bez vadīšanas tiesībām, kuras ir atņemtas.

Ar šo rīcību /pers. B/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

/pers. B/ darbības kvalificējamas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.pnkt., t.i. transportlīdzekļa vadīšana atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Par šo faktu 2018.gada 22.jūnijā pulksten 22.50, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Eduards Fedorovičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 289804 (lietas 4.lapa).

2018.gada 26.jūnijā administratīvais materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi, izdarīto nožēloja, paskaidroja, ka piekrīt faktiskajiem apstākļiem, kas norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā PC 289804.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nepaziņoja, nav arī lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei bija zināms.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{16} panta pirmo daļu un 271.panta ceturto daļu, tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes.

Minēto apstākļu dēļ, kā arī ievērojot LAPK 270.pantā noteiktos administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanas termiņus, tiesa uzskata par iespējamu administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Uzklausījusi personas paskaidrojumu, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ vaina Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 4.lapa), /pers. B/ rakstisku paskaidrojumu (lietas 6., 7.lapa); liecinieka /pers. D/ rakstisku paskaidrojumu (lietas 8.lapa).

Ceļu satiksmes likuma 26.pantā ir noteikts, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas pirmais punkts paredz administratīvo atbildību par transporta līdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transporta līdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nav iegūtas noteiktā kārtībā vai ir atņemtas).

Novērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ ir izdarījis Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētu administratīvi sodāmu pārkāpumu – atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un ir pamats viņa saukšanai pie administratīvās atbildības.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja vainas pakāpi, personību un viņa mantisko stāvokli.

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ agrāk administratīvi sodīts 2017.gada 29.decembrī pēc LAPK 149.^{4} panta sestās daļas, to pierāda izdruka no CSDD (lietas 14.lapa) un atkārtoti ir izdarījis prettiesisku, vainojamu, ar nodomu izdarītu pārkāpumu, kas apdraud ceļu satiksmes drošību.

/pers. B/ atzina savu vainu, izdarīto nožēloja, ko tiesa saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 1.punktu atzīst par personas atbildību mīkstinošiem apstākļiem.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. B/ piemērot LAPK 149.^{4} panta septītās daļas sankcijā paredzēto minimālo sodu.

LAPK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

/pers. B/ izteica lūgumu atlikt lēmuma izpildi par administratīvā aresta izpildi, jo viņš strādā un esot nokārtojami jautājumi ar darba devēju.

Tiesnese uzskata, ka lūgums ir apmierināms un administratīvā aresta izpilde atliekama uz vienu mēnesi.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Pārkāpēja vadītais transportlīdzeklis tika izņemts, ko apstiprina 2018.gada 22.jūnija sastādītais transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā PC 289804 (lietas 10.lapa). Ar 2018.gada 22.jūnija lēmumu (lietas 9.lapa), saskaņā ar LAPK 257.panta 1.daļu un Ministra kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, izņemtais transportlīdzeklis nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (SIA "Autostils D") un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.127724 (lietas 11.-12.lapa).

Saskaņā ar informāciju, kas izriet no CSDD izziņas (lietas 15.-16.lapa) transportlīdzekļa, ar kuru /pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, īpašnieks ir /pers. E/, personas kods /personas kods/, bet turētājs – /pers. F/, personas kods /personas kods/.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" izņemtais transportlīdzeklis, nododams glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā un neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodams pēc pieprasījuma transportlīdzekļa īpašniekam, valdītājam, turētājam, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu vai viņu pilnvarotai personai.

Vadoties no Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} panta, tiesa

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (piecsimt septiņdesmit *euro*) apmērā.

Administratīva aresta izpildi atlikt uz vienu mēnesi, administratīvā aresta termiņa sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei izpildei daļā par administratīvo arestu.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu MAZDA 626, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdot pēc pieprasījuma transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam) vai viņu pilnvarotai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā. Pilns tiesas spriedums pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 27. jūnijā.

Tiesnese J.Zīle