ECLI:LV:RLPT:2017:1009.C29464615.1.S
Lieta Nr.C29464615
Lietas arhīva Nr.29050717

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 9.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Ķeire
rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības „InterRisk Vienna Insurance Group" (vēsturiskie nosaukumi – līdz 08.12.2015. „Baltikums", līdz 21.03.2017. „Baltikums Vienna Insurance Group") reģistrācijas Nr.40003387032, maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Apdrošināšanas AS „InterRisk Vienna Insurance Group" (vēsturiskie nosaukumi – līdz 08.12.2015. „Baltikums", līdz 21.03.2017. „Baltikums Vienna Insurance Group") reģistrācijas Nr.40003387032 *(turpmāk arī- prasītāja)* ir cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ *(turpmāk arī- atbildētāja)* par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise FL08ST Nr./numurs/, transportlīdzeklim LEXUS RX 300, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/ *(turpmāk – līgums)*.

Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājai apdrošināšanas prēmijas apmaksa bija jāveic četru secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums 315,00 EUR apmērā bija jāveic līdz 2007.gada 19.oktobrim, otrais maksājums 315,00 EUR apmērā bija jāveic līdz 2008.gada 10.janvārim, trešais maksājums 315,00 EUR apmērā bija jāveic līdz 2008.gada 10.aprīlim un ceturtais maksājums 315,00 EUR apmērā bija jāveic līdz 2008.gada 10.jūlijam. Ņemot vērā, ka atbildētāja veica tikai pirmo un otro, bet neveica trešo un ceturto apdrošināšanas prēmijas maksājumu, prasītāja 2008.gada 21.oktobrī izdeva rīkojumu, ar kuru pārtrauca apdrošināšanas līguma darbību no 2008.gada 18.oktobra. Līdz ar to nesamaksātā apdrošināšanas prēmija sastāda 630,00 EUR.

Atbildētājai nosūtīta gan ierakstīta vēstule par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju, gan vairākas pirmstiesas pretenzijas.

Prasītāja informē tiesu, ka mediāciju izmantot nepiekrīt.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 630,00 EUR.

Tāpat lūgts piedzīt arī tiesas izdevumus, ko veido samaksātā valsts nodeva 94,50 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, nosakot tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2016.gada 12.maijā atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no pieteikuma nosūtīšanas dienas.

Minētie dokumenti tiesā atgriezti atpakaļ 2015.gada 6.maijā ar norādi „Beidzies glabāšanas laiks (lietas 37.-38.lapa). Neskatoties uz to, ka atbildētājai nosūtītais prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot paziņojumu.

Prasītājai paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts 2017.gada 6.septembrī uz juridisko adresi kā to paredz Civilprocesa likuma 56.panta sestās daļas noteikumi.

Tiesvedības gaitā konstatēts, ka atbildētājai ir norādīta deklarētās dzīvesvietas adrese Apvienotajā Karalistē. Līdz ar to paziņojums atbildētājai par lietas izskatīšanu nosūtīts uz adresi Apvienotajā Karalistē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesība rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 19.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju ir noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums – KASKO polise sērija FL08ST Nr./numurs/ transportlīdzeklim LEXUS RX 300, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/ (lietas 10.lapa) un saskaņā ar šī līguma noteikumiem atbildētāja apņēmusies veikt apdrošināšanas prēmijas samaksu šādos termiņos: līdz 2007.gada 19.oktobrim 315,00 EUR; līdz 2008.gada 10.janvārim 315,00 EUR; līdz 2008.gada 10.aprīlim 315,00 EUR un līdz 2008.gada 10.jūlijam 315,00 EUR, kopā pa gadu veicot maksājumu 1260,00 EUR apmērā. Tādejādi apdrošināšanas prēmija par vienu pilnu mēnesi sastāda 105,00 EUR. Apdrošināšanas periods polisē noteikts no 2007.gada 19.oktobra līdz 2008.gada 18.oktobrim.

Parakstot apdrošināšanas polisi, atbildētāja apliecināja, ka ir iepazinusies un piekrīt apdrošināšanas AS „Baltikums" Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumiem Nr.8-09/2007, kas ir līguma neatņemama sastāvdaļa (lietas 18.lapa).

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 1.panta 5.apakšpunktā noteikts, ka apdrošināšanas līgums ir apdrošinātāja un apdrošinājuma ņēmēja vienošanās, saskaņā ar kuru apdrošinājuma ņēmējs uzņemas saistības maksāt apdrošināšanas prēmiju līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā, kā arī

izpildīt citas līgumā noteiktās saistības un apdrošinātājs uzņemas saistības, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, izmaksāt līgumā norādītajai personai apdrošināšanas atlīdzību atbilstoši apdrošināšanas līgumam.

Apdrošināšanas AS „Baltikums" Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007 6.1.1.punktā noteikts, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt pilnu apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā norādītajā termiņā un kārtībā.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.pants noteic, apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā un apdrošinātājs ir tiesīgs izbeigt apdrošināšanas līgumu, ja apdrošinājuma ņēmējs nav samaksājis apdrošināšanas prēmiju atbilstoši apdrošināšanas līguma noteikumiem.

Atbildētāja veikusi tikai pirmo un otro apdrošināšanas prēmijas maksājumu, bet neveica trešo un ceturto maksājumu kopā 630,00 EUR apmērā.

2008.gada 21.oktobrī prasītāja izdeva rīkojumu Nr.TR-1650 par polises darbības pārtraukšanu no 2008.gada 18.oktobra (lietas 16.lapa). Atbilstoši rīkojumā ietvertajam aprēķinam, nesamaksātā apdrošināšanas prēmija par izmantoto darbības laiku sastāda 630,00 EUR.

Apdrošināšanas prēmija par pilnu mēnesi sastāda 105,00 EUR. Apdrošināšanas līgums bija spēkā par divpadsmit pilniem mēnešiem. Tādējādi parāds par apdrošināšanas periodu sastāda 630,00 EUR (105,00 EUR x 12 mēneši = 1260,00 EUR. 1260,00 EUR (faktiski izmantotā apdrošināšanas prēmija) – 630,00 EUR (iemaksātā apdrošināšanas prēmija) = 630,00 EUR).

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 29.oktobrī prasītāja nosūtīja atbildētājai brīdinājumu Nr.08-8591 (lietas 11.lapa) par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju, lūdzot apmaksāt parādu 630,00 EUR apmērā līdz 2008.gada 11.novembrim. Brīdinājumā atbildētāja brīdināta, ka gadījumā, ja saistības netiks izpildītas, tiesā tiks iesniegts prasības pieteikums par parāda piedziņu.

2009.gada 20.februārī, 2010.gada 14.jūlijā, 2014.gada 27.oktobrī un 2015.gada 12.janvārī prasītāja nosūtījusi atbildētājai atkārtotus brīdinājumus (lietas 11.-15.lapa), taču parāds netika samaksāts.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasību, kā arī nav iesniegusi pierādījumus par parāda samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Turklāt Civilprocesa likuma 10.panta pirmo daļa noteic, ka puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmās daļas noteikumiem, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. (..). Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav iesniegusi tiesai pierādījumus par to, ka būtu izpildījusi savas saistības vai izdarījusi maksājumus lielākā apmērā nekā tas norādīts prasības pieteikumā. Līdz ar to, vadoties no prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka atbildētājas parāds pret prasītāju pēc 2007.gada 19.oktobrī noslēgtā līguma (KASKO polise sērija FL08ST Nr./numurs/) sastāda 630,00 EUR.

Vienlaicīgi no prasības pieteikuma ir konstatējams, ka prasītāja ir lūgusi tiesu atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā, no neatmaksātā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt Civillikuma 1765.pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Tādejādi tiesa atzīst, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas 630,00 EUR līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 94,50 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

No lietas uzziņas lapas (lietas 3.lapa) ir redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā pavisam ir 15,70 EUR. Prasītāja, ceļot prasību, ir apmaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā, līdz ar to ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība 11,00 EUR (15,70-4,7=11,00) ir piedzenama no atbildētājas par labu valstij uz Civilprocesa likuma 42.panta pamata.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 195., 204.^{1} un 250.^{27}pantiem, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas AS „InterRisk Vienna Insurance Group", reģistrācijas Nr.40003387032, parādu 630,00 EUR apmērā, valsts nodevu 94,50 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā piedzīt 729,20 EUR (septiņus simtus divdesmit deviņus *euro* un 20 centus).

Noteikt apdrošināšanas AS „InterRisk Vienna Insurance Group", reģistrācijas Nr.40003387032, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piespriestā, bet nesamaksātā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11,00 EUR (vienpadsmit *euro* un 00 centi), kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem – saņēmēja Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmējas iestāde: Valsts kase, konts Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C29 4646 15.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, /pers. A/ maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Lomonosova iela 10, Rīgā, 1.stāvā, 105.kabinetā, vai nosūtot tiesai pa pastu.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Apdrošināšanas AS „InterRisk Vienna Insurance Group" apelācijas sūdzību var iesniegt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, 2017.gada 9.oktobra.

/pers. A/ apelācijas sūdzību var iesniegt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas (Civilprocesa likuma 415.panta(2^2)daļa).

Tiesnese D.Ķeire