Lietas Nr. 112032413
Lietas arhīva Nr. 1-0324-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Vaivode,

ar sekretāri S.Timofejevu

2013.gada 3.decembrī izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu uz

/pers. C/, /personas kods/, dzimušu /datums/, dzīvojošu: /adrese/,

konstatēja:

2013.gada 7.novembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldē sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 008524 par to, ka /pers. C/ pārkāpa policijas kontroles noteikumus, tas ir, 2013.gada 6.novembrī plkst.23:15 neatradās savā dzīvesvietā . /pers. C/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Uz lietas izskatīšanu /pers. C/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms ,ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Šā kodeksa 268.^{1} panta pirmajā daļā noteikts, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ,un cietušajam paziņojumu par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vietu un laiku vai pavēsti ne vēlāk kā 10 dienas pirms lietas izskatīšanas nosūta ierakstītā sūtījumā pa pastu uz attiecīgās personas un cietušā dzīvesvietu vai juridisko adresi.

Pavēste /numurs/tika nosūtīta 2013.gada 14.novembrī, tādējādi /pers. C/ likumā paredzētā kārtībā paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu no /pers. C/ nav saņemts, līdz ar ko lieta izskatāma nepiedaloties /pers. C/ /.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, ir jāsecina, ka /pers. C/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

Ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 2012.gada 15.februāra lēmumu /pers. C/ piemērots policijas kontroles ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu : /adrese/ī ,laikā no plkst.23:00 līdz plkst.6:00.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu un 2013.gada 6.novembra pārbaudes aktu ir pierādīts, ka /pers. C/ nav atradies dzīvesvietā /adrese/, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteikto ierobežojumu .

Pie šādiem apstākļiem ir jāsecina, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir pierādīta un viņš ir saucams pie administratīvās atbildības par policijas kontroles ierobežojumu tīšu pārkāpšanu.

/pers. C/ atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi netika konstatēti. Ņemot vērā /pers. C/ personību, izdarītā pārkāpuma raksturu (policijas kontroles noteikto ierobežojumu pārkāpšana) , /pers. C/ ir uzliekams naudas sods Ls 10 (desmit lati) apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26.pantu, 32.pantu, 177.pantu, 275.panta 1.punktu,289.^{16}pantu,289.^{17}pantu, tiesa,

nosprieda:

/pers. C/, /personas kods/, saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta un uzlikt naudas sodu Ls 10 (desmit lati) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī,03.12.2013.