Lieta Nr. C69465124
Lietas arhīva Nr. C-4651-24/9

ECLI:LV:KURT:2024:0924.C69465124.3.S

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2024. gada 24. septembrī

Tiesnese Indra Pelnēna izskatīja rakstveida procesā civillietu likvidējamās /Nosaukums A/ likvidatora zvērināta advokāta Timura Šika iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 12. septembrī tiesā saņemts /Nosaukums A/ likvidatora zvērināta advokāta Timura Šika (turpmāk arī likvidators) maksātnespējas procesa pieteikums, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2024. gada 23. jūlija lēmumu Nr. 6-12/62448 Komerclikuma 318.[1] panta kārtībā zvērināts advokāts Timurs Šiks iecelts par /Nosaukums A/ (turpmāk arī Parādnieks) likvidatoru.

Parādnieks reģistrēts Komercreģistrā 2017. gada 11. oktobrī, tā komercdarbības pamatveids bija /vairumtirdzniecība/ (NACE 46.75).

Parādnieka saimnieciskā darbība apturēta ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) 2023. gada 28. decembra lēmumu Nr. 30.4/17.22/114772.

Tā kā Parādnieks nenovērsa 2023. gada 28. decembra lēmumā norādītos pārkāpumus, t.i., nesamaksāja valsts budžetā nokavēto nodokļu samaksu, tad ar VID 2024. gada 4. aprīļa lēmumu Nr. 30.1/17.22.1/40444 Parādnieka darbība izbeigta.

[1.2] Kreditoru prasījumu pieteikšanās termiņā līdz 2024. gada 23. augustam Komerclikuma 324. panta kārtībā savu prasījumu likvidatoram pieteica divi kreditori par kopējo summu 573 307,31 EUR. Abu kreditoru prasījumi ir pamatoti. Pieteikuma sagatavošanas dienā Parādnieka nodokļu parāds valsts budžetam ir ne mazāks kā 384 443,58 EUR (22 212,01 EUR kārtējais nodokļu parāds + atlikums 362 231,57 EUR atbilstoši VID 2022. gada 5. augusta lēmumam Nr. 30.4/17.23/69736).

Šādos apstākļos Parādnieka kreditoru prasījumu kopējais apmērs ir vismaz 957 750,89 EUR.

[1.3] Pildot Komerclikuma 322. pantā noteiktos pienākumus, likvidators apzinājis Parādnieka mantisko stāvokli. Parādnieka pēdējais gada pārskats iesniegts par 2020. gadu. Parādnieka bijušajiem /amats/ /pers. A/ (/amats/ no 31.07.2019. līdz 20.12.2023.) un /pers. B/ (/amats/ no 08.04.2020. līdz 28.06.2024.) nosūtīti pieprasījumi ar lūgumu nodot likvidatoram Parādnieka materiālās vērtības, grāmatvedības dokumentus, sniegt nepieciešamo informāciju par Parādnieka mantisko stāvokli. Saņemta /pers. A/ atbilde, ka viņš nevar neko nodot, jo pildīja pienākumus līdz 2023. gada 20. decembrim un visi dokumenti un manta palika /pers. B/ pārvaldībā un atbildībā. /pers. B/ atbildi uz pieprasījumu nesniedza.

[1.4] Naudas Parādnieka kontos nav. No publiskajiem reģistriem noskaidrots, ka Parādniekam pieder: 1) nekustamais īpašums /adrese/ (kadastra numurs /numurs/, /pilsētas/ zemesgrāmatas nodalījums Nr. /numurs/). Īpašums sastāv no zemes vienības 10234 m^2 platībā. Zemes vienība nav apbūvēta. īpašuma kadastrālā vērtība 2024. gadā ir 659 EUR. Parādnieks nopirka šo īpašumu 2021. gadā par 30 000 EUR un nav pamata uzskatīt, ka īpašuma tirgus vērtība varētu būt lielāka par tā iegādes vērtību; 2) piekabe BICCHI 2B100 (valsts reģistrācijas numurs /numurs/, rūpnīcas numurs /rūpnīcas numurs/, izlaiduma gads 2020.) Šādas lietotas piekabes tirgus cena nav lielāka par 15 000 EUR. Piekabes atrašanās vieta nav zināma.

[1.5] Saskaņā ar Parādnieka konta pārskatu Parādniekam, iespējams, ir debitors - aizņēmējs juridiska persona, kura pamatparāds ir 74 200 EUR. Nekādu pamatojošo dokumentu par šo prasījumu (līgumi, akti u.tml.) likvidatora rīcībā nav. Minētajam debitoram nosūtīta pretenzija, atbilde nav saņemta. Likvidators uzskata, ka parāda atgūšanas iespējas no šī debitora ir zemas un nav pamata uzskatīt, ka parādu varēs atgūt ātri un bez tiesvedības uzsākšanas.

[1.6] Ņemot vērā minēto, Parādnieka aktīvu summa formāli ir 119 200 EUR (30 000 EUR zeme, 15 000 EUR piekabe un 74 200 EUR prasījums pret debitoru). Reāli no Parādnieka aktīviem var pārdot tikai zemi.

Kreditoru prasījumu summa 957 750,89 EUR būtiski pārsniedz Parādnieka aktīvu summu – 119 200 EUR. Parādnieka mantiskais stāvoklis norādīts likvidācijas sākuma finanšu pārskatā.

Tā kā Parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus un, atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktam, tā ir maksātnespējas procesa pazīme.

[1.7] Pieteikumā norādīts, ka Parādnieka galvenā interešu centra atrašanas vieta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē ir /adrese/.

Parādnieks neveic un triju mēnešu laikposmā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veicis saimniecisko darbību citā Eiropas Savienības dalībvalstī Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē.

Parādnieka juridiskā adrese trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā bija reģistrēta /adrese/, Latvija.

[1.8] 2024. gada 10. septembrī likvidators nosūtījis Parādnieka vienīgajam dalībniekam /Nosaukums B/ paziņojumu par nodomu iesniegt Parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.9] Likvidators lūdz pasludināt likvidējamās /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem un tos novērtējusi, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Maksātnespējas likuma 56. pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No tiesā iesniegtās LURSOFT izziņas redzams, ka Parādnieks reģistrēts Komercreģistrā 2017. gada 11. oktobrī ar komercdarbības veidu - ķīmisko vielu vairumtirdzniecība, tādējādi secināms, ka Parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas subjektu.

[4] Saskaņā ar Komerclikuma 323.pantu, ja likvidācijas gaitā atklājas, ka likvidējamās sabiedrības mantas nepietiek, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, likvidatoram ir pienākums iesniegt maksātnespējas pieteikumu likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2024. gada 23. jūlija lēmumu Nr. 6-12/62448 par /Nosaukums A/ komercreģistrā reģistrēta komercsabiedrības likvidācijas procesa uzsākšana un likvidatora iecelšana, izdarot izmaiņas amatpersonu sastāvā un Timurs Šiks iecelts par likvidatoru ar tiesībām pārstāvēt komercsabiedrību atsevišķi.

Tādējādi, Timuram Šikam ir tiesības iesniegt tiesā /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

[5] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta pirms daļas 6. punktam parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā.

[5.1] Tiesa konstatē, ka 2022. gada 5. augusta VID pieņēmis lēmumu Nr. 30.4/17.23/69736 "Par nokavēto nodokļu maksājumu samaksu", ar kuru no Parādnieka piedzīti 499 238,03 EUR.

[5.2] Ar VID 2023. gada 28. decembra lēmumu Nr. 30.4/17.22/114772 apturēta /Nosaukums A/ saimnieciskā darbība un ierakstīta aizlieguma atzīme komercreģistrā sabiedrības reorganizācijas veikšanai.

Lēmumā konstatēts, ka VID amatpersona 2022. gada 5. augustā pieņēma lēmumu Nr. 30.4/17.23/69736 par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu 499 238,03 EUR no /Nosaukums A/ sakarā ar notikušo /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pāreju uz /Nosaukums A/ un arī uz /Nosaukums E/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

VID rīcībā ir apstiprināts 2023. gada 29. novembra akts Nr. 30.4/NNVP/1612 par piedziņas neiespējamību no /Nosaukums A/.

Lēmumā konstatēts, ka Parādnieka 2023. gada 22. decembrī nokavētie nodokļu maksājumi ir 20 340,92 EUR, savukārt, atlikusī piedzenamā summa saistībā ar 2022. gada 5. augusta lēmumu - 362 231,57 EUR.

[5.3] Ar VID 2024. gada 4. aprīļa lēmumu Nr. 30.1/17.22.1/40444 /Nosaukums A/ darbība izbeigta, jo līdz 2024. gada 3. aprīlim netika iemaksāti kavētie nodokļu maksājumi valsts budžetā, kā arī netika veikti pasākumi, kas vērsti uz nokavēto nodokļu maksājumu samaksu.

[5.4] Tiesa konstatē, ka savus prasījumus pret Parādnieku ir pieteikuši divi kreditori – /Nosaukums/ par 573 285,37 EUR un Dienvidkurzemes novada pašvaldība par 21,94 EUR, kopā 573 307,31 EUR.

Atbilstoši VID informācijai uz 2024. gada 4. septembri /Nosaukums A/ nodokļu parāds ir 22 212,01 EUR.

[5.5] Tiesai iesniegta izziņa no LURSOFT, saskaņā ar kuru, pamatojoties uz 2021. gada 20. maija pirkuma līgumu, /pilsētas/ zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/Parādniekam reģistrēts nekustamais īpašums – zemes gabals /adrese/ (kadastra numurs /numurs/). Iegādes vērtība 30 000 EUR.

Pārbaudot Valsts zemes dienestā reģistrēto informāciju, tiesa pārliecinās ka minētā nekustamā īpašuma kadastrālā vērtība ir 659 EUR.

[5.6] Saskaņā ar Valsts Tehniskās Uzraudzības aģentūras 2024. gada 7. jūnija izziņu 2022. gada 4. janvārī /Nosaukums A/ īpašumā reģistrēta piekabe (piekabināms pašizgāzējs) BICCHI 2B100 (valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, rūpnīcas numurs /numurs/, izlaiduma gads 2020.)

Likvidators pieteikumā norādījis, ka šādas lietotas piekabes tirgus cena nav lielāka par 15 000 EUR un piekabes atrašanās vieta nav zināma.

[5.7] Atbilstoši likvidatora sastādītajam Likvidācijas sākuma finanšu pārskatam no par periodu 2024. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 24. augustam Parādnieka aktīvu summa ir 119 200 EUR.

[5.8] No tiesai iesniegtajiem dokumentiem tiesa secina, ka Parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un /Nosaukums A/ pasludināms maksātnespējas process.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešo daļu tiesai iesniegts pārvaldes institūciju locekļu saraksts un pierādījumi, ka vienīgajam likvidējamās /Nosaukums A/ dalībniekam /Nosaukums B/ nosūtīts paziņojums par nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu.

[7] Izvērtējot lietas materiālus, tiesa secina, ka nav pamata konkrētajā lietā lemt par Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumu piemērošanu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešā daļa noteic, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

No Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta konkrētajam maksātnespējas procesam izraudzīta administratora amata kandidāte Gundega Miķelsone.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz minēto administratora kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Šādos apstākļos par likvidējamās /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratori ieceļama Gundega Miķelsone.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13} panta 10. daļā noteiktajam samaksātā valsts nodeva 70 EUR iekļaujama maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{13} panta pirmo, otro un trešo daļu, Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktu, tiesa

nosprieda

apmierināt likvidējamās /Nosaukums A/ likvidatora zvērināta advokāta Timura Šika iesniegto pieteikumu.

Pasludināt likvidējamās /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Gundegu Miķelsoni, amata apliecības Nr. 006913, prakses vieta Lāčplēša iela 43/45, 4B, Rīga, LV-1011, adrese pārvaldībā: _DEFAULT@00613, par likvidējamās /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. 42103081258, maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos samaksāto valsts nodevu 70 EUR.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I. Pelnēna