Lietas arhīva Nr. 1-0125-19/13
ECLI:LV:RPPT:2019:0327.168012519.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2019.gada 28.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Buliņa
ar tiesas sēžu sekretāri L.Zemi
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2019.gada 24.martā Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja (turpmāk – VP GKPP SDP SUKB) Speciālo uzdevumu nodaļas vecākais inspektors R.Zvanītājs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 099824 par to, ka 2019.gada 24.martā plkst.21.59, Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Dīķa ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,7269 promiles. Mērījums veikts ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A107365.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas kā transportlīdzekļa vadīšana, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promili.

Sastādot protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, persona protokolu ir parakstījusi un protokola eksemplāru saņēmusi, ko apliecināja ar savu parakstu.

[2] Pārkāpējs /pers. A/ tiesa sēdē savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina, izdarīto nožēloja, lūdza tiesu piemērot minimālo sodu, sadalot to termiņos. Paskaidroja, ka strādā kā pašnodarbināts, saņem pensiju, ienākumi aptuveni 200 *euro* mēnesī, apgādībā personas nav, ir noteikta 2.grupas invaliditāte, aktīvajā karadienestā nesastāv, apgādībā personas nav, pie administratīvās atbildības pēdējā laikā nav saukts, pie krimināltatbildības nav saukts, deklarēts pēc adreses /adrese A/.

M o t ī v u d a ļ a

[3] Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma protokolu un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāds paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

[4] 2019.gada 24.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 099824 par /pers. A/ augstāk minētām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,7269 promile. Pārbaude veikta ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A107365. Sastādot protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzētas Latvijas APK 260.pantā, viņš parakstījies par to, ka ar protokola saturu ir iepazinies (*lietas 5.lapa*).

[5] No 2019.gada 24.marta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB345145 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, redzams, ka /pers. A/ izelpā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,7269 promiles (*lietas 10.lapa*).

[6] Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Latvijas APK 149.[15] panta ceturtā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

[7] Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ savu dzīvesvietu deklarējis /adrese/, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības nav saukts, ienākumus gūst kā pašnodarbināta persona, kā arī saņem pensiju, kopumā ienākumi aptuveni 200-400 *euro* mēnesī. Tiesas sēdē norādīja, ka aktīvajā karadienestā nesastāv, apgādībā personas nav, ir 2.grupas invalīds.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa konstatē – vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

[8] Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

[8.1] Latvijas APK 31. panta otrajā daļā noteikts, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi 18 gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ tiesas sēdē norādīja, ka ir 2.grupas invalīds un iesniedza tiesā spēkā esošu invalīda apliecību, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, viņam administratīvais arests nav piemērojams.

[8.2] Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams naudas sods 1200 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

[8.3] Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ lūdza tiesu sadalīt naudas sodu, jo viņa ikmēneša ienākumi nav pietiekami naudas soda samaksai uzreiz.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.pantu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, institūcija, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Pārkāpējs ir norādījis, ka viņa ienākumi ir nepietiekoši, lai uzreiz nomaksātu naudas sodu. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērotais naudas sods sadalāms sešos maksājumos sešu mēnešu laikā.

[9] Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu tiesa izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar VP GKPP SDP SUKB Speciālo uzdevumu nodaļas jaunākā inspektora V.Zlotņikova 2019.gada 24.marta lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 099824 izņemts transportlīdzeklis Chevrolet Aveo ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai (*lietas 12.-16.lapa*).

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests atzīt Latvijas APK 257.panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

[10] Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 "Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktā noteikts, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona.

Protokolam pievienotas mēraparāta AlcoQuant 6020 Nr.A107365 izdrukas, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2019.gada 24.martā, kuras rezultātā pārkāpēja izelpojamā gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,7269 promiles. Tādejādi, tiesa nosaka pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 *euro*, kas pārkāpējam jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[6] , 289.[7], 289.[12] , 289.[13] , 289.[16] un 289.[17] pantu , tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņam naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sadalīt naudas soda izpildi termiņos, nosakot /pers. A/ pienākumu samaksāt:

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2019.gada 27.aprīlim;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2019.gada 27.maijam;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2019.gada 27.jūnijam;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2019.gada 27.jūlijam;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2019.gada 27.augustam;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2019.gada 27.septembrim.

Naudas soda maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase

NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100

Saņēmējbanka: Valsts kase

Kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr.168012519.

Katra maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* apmērā, /pers. A/ jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā:

Saņēmējs: Valsts policija

Reģistrācijas Nr. 90000099040

Banka: Valsts kase

Bankas kods: TRELLLV22

Konta Nr.LV96TREL2140091033000

Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols Nr.PC099824).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu Chevrolet Aveo ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nekavējoties pēc pieprasījuma atdot transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru

piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/, personas kods /personas kods/, kuram piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 28.martā.

Tiesnese A.Buliņa