Lietas Nr. C33607216
Lietas arhīva Nr. C-6072-16/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2016.gada 23.septembrī

Rīgas rajona tiesa Jūrmalas tiesu nams:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā civillietu- /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par maza apmēra uzturlīdzekļu piedziņu bērnam.

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 4.jūlijā prasītāja cēla tiesā prasību, iesniedzot prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus dēla /pers. C/ uzturam 111 eiro apmērā mēnesī, sākot no prasības iesniegšanas dienas, līdz bērna pilngadībai, bet ne mazākā apmērā, kādu to noteicis Ministru kabinets. Prasītāja lūdz noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir izpildāms nekavējoties.

[3] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājas un atbildētāja kopdzīves laikā pusēm ir dzimis dēls. Puses kopš 2007.gada marta dzīvo šķirti, un kopš tā brīža atbildētājs par dēlu neinteresējas un naudas līdzekļus dēla uzturam nedod. Prasītāja norāda, ka dēls dzīvo kopā ar prasītāju, un prasītāja viena pati apgādā dēlu. Prasītāja norāda, ka atbildētājs strādā algotu darbu, un atbildētājam ir labi ienākumi, tomēr to apmērs prasītājai nav zināms. Uz prasītājas lūgumiem- labprātīgi maksāt uzturlīdzekļus pušu dēla uzturam-, atbildētājs nereaģē.

[4] Atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumu nav iesniedzis. Par tiesā iesniegto prasības pieteikumu atbildētājam ir paziņots, nosūtot prasības pieteikuma norakstu ierakstītā pasta sūtījumā. Atbilstoši Civilprocesa likuma (turpmāk- CPL) 250.^{21} panta otrajai daļai atbildētājam nosūtītajā tiesneša vēstulē norādīts, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un pilnībā apmierināma.

[7] Ar prasītājas iesniegto dzimšanas apliecības kopiju tiesa nodibināja apstākļus, ka puses ir bērna- /pers. C/- vecāki. Pušu dēlam lietas izskatīšanas laikā ir 10 gadu. Lietā nav strīda par apstākli, ka pušu bērns dzīvo kopā ar prasītāju.

[8] Civillikuma 179.panta pirmā daļa noteic vecāku pienākumu samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt.

[8.1] Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

[8.2] Saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk- MK) 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.apakšpunktu katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem- katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai- minimālos uzturlīdzekļus– 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai- minimālos uzturlīdzekļus – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

[8.3] MK 2015.gada 24.novembra noteikumu Nr.656 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algas apmēru normāla darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2.punkts, kas ir spēkā no 2016.gada 1.janvāra, noteic, ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 370 eiro.

[8.4] Saskaņā ar iepriekšminētajiem normatīvajiem aktiem Latvijā 2016.gadā noteiktais minimālais uzturlīdzekļu apmērs bērnam no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai ir 111 eiro, ko tiesa, apmierinot prasītājas prasījumu, piedzen no atbildētāja par labu prasītājai pušu dēla uzturam, nosakot, ka piedzīto uzturlīdzekļu apmērs nevar būt mazāks kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, ja minimālā mēneša darba alga valstī pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas tiks palielināta.

[9] Pamatojoties uz CPL 42.panta pirmo daļu, tiesa valsts ienākumos no atbildētāja piespriež tiesas izdevumus- valsts nodevu par prasības

pieteikumu 199,80 eiro, kuru tiesa piedzen proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus- par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu saistītos izdevumus- 8,07 eiro. Ceļot prasību tiesā, prasītāja no tiesas izdevumu samaksāšanas saskaņā ar likumu bija atbrīvota.

[10] Tiesa, pamatojoties uz CPL 205.panta pirmās daļas 1.punktu, apmierina prasītājas lūgumu un nosaka, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam ir izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnībā prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdzekļus 111 eiro apmērā bērna- /pers. C/, personas kods /personas kods/,- uzturam mēnesī no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas, tas ir, no 2016.gada 4.jūlija līdz bērna pilngadībai.

Iepriekšminētajā daļā tiesas spriedums izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos valsts nodevu 199,80 eiro apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,07 eiro apmērā.

Noteikt atbildētājam 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu- valsts nodevas 199,80 eiro apmērā- samaksu tālāk norādītajā Valsts kases kontā Nr.LV55TREL1060190911200, kods TRELLV22, pēc samaksas iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā dokumentu par tiesas izdevumu samaksu, lai nenotiktu tiesas sprieduma piespiedu izpilde.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,07 eiro desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas atbildētājam ir jāsamaksā šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija, nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķi norādot,- ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi /pers. A/ prasībā pret /pers. B/, pēc samaksas jāiesniedz (jānosūta) tiesā šo maksājumu apstiprinošu dokumentu.

Spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma- 2016.gada 23.septembra- var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) Raimonds Buls