Lietas Nr. 127009614
Lietas arhīva Nr. 1-0096-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 11.martā

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis A.Celms,

ar sekretāru V.Safonovu,

atklātā tiesa sēdē, Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, (turpmāk tekstā – Pārkāpējs), deklarētā dzīvesvieta – /adrese/, Kurzemes rajons, LV-1067 un,

konstatēja:

2014.gada 25.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.147440, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.panta, norādot, ka 2014.gada 7.februārī plkst. 20:05 Pārkāpējs, atrodoties /adrese/, pildot pārdevēja pienākumus vairākkārtīgi, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad tie pilda savus darba pienākumus (atteicās ielaist tirdzniecības objektā pārbaudes veikšanai, atteicās uzrādīt preci, kuru tirgo), kad ir iestājusies likuma „Par policiju" 22.panta pirmās un trešās daļas prasības.

Pārkāpējs ar savu rīcību nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām un ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

Tiesas sēdē Pārkāpējs savu vainu atzina, apņēmās turpmāk nepieļaut līdzīgus pārkāpumus.

LAPK 175.pantā paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas iestādes darbinieka likumīgam rīkojumam vai prasībai, tas ir, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, uzskatāms, ka ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.147440 fiksēto, ar 2014.gada 7.februāra un 2014.gada 25.februāra policijas darbinieku ziņojumiem (lietas 18.-24.lapa), ir pierādīts, ka 2014.gada 7.februārī Pārkāpējs, atrodoties /adrese/, ļaunprātīgi nepakļāvies policijas darbinieku likumīgiem rīkojumiem.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka Pārkāpēja darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 175.pantā.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtēts pārkāpuma raksturs; tiek novērtētas lietas materiālos esošas ziņas par personību. Netiek konstatēti LAPK 33.pantā ietvertie atbildību mīkstinošie apstākļi, kā arī LAPK 34.pantā ietvertie atbildību pastiprinošie apstākļi.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, piemērojams nauda sods 25 EURO apmērā LAPK 175.pantā paredzētās sankcijas ietvaros, jo ar to tiks sasniegts LAPK 22.pantā paredzētais administratīvā soda mērķis.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz LAPK 289.[16] pantu,

nosprieda:

atzīt par vainīgu un uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu Euro 25,00 (divdesmit pieci eiro , 00 centi) apmērā.

Lietisko pierādījumu – CD matricu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – iznīcināt.

Naudas sodu – kods 0551 - iemaksāt: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts

Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Spriedums ir pārsūdzams desmit darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.

Tiesnesis A.Celms