Lieta Nr. 11520055713

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 26.martā

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I. Siliņeviča

ar sekretāri /persona/, tulku /persona/

piedaloties prokurorei E.Novikovai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Aiviekstes ielā 5 krimināllietu, kurā **/pers. A/**, /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas**,

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), **atrodoties alkohola ietekmē,** un tieši:

2013.gada 9.augustā ap plkst. 14.46, /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1.punktu, 39.4.punktu, vadīja automašīnu OPEL VECTRA CARAVAN ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Stopiņu novadā, pa autoceļu (Baltezers - Saulkalne) virzienā no Ādažiem uz Salaspili, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 3,1832 %o, un Stopiņu novadā, uz autoceļa A 4, 13 km tika apturēts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina, apstiprināja apsūdzībā norādītos apstākļus un piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Norādīja, ka nožēlo notikušo.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņš saukts pie krimināltatbildības, ir pierādīta.

Tiesa apsūdzētā darbības atzīst par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šo noziedzīgo nodarījumu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par apsūdzēta atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, tiesa atzīt viņa vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzēta atbildību pastiprinošus apstākļus, kas izsmeļoši uzskaitīti Krimināllikuma 48.pantā, tiesa nekonstatē.

Pārbaudot apsūdzētā personību noskaidrots, ka Krimināllikuma 63.panta izpratnē atzīstams par nesodītu *(lietas lapas 35),* ārstu psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv *(lietas lapa 51, 52), no apsūdzētā vārdiem izriet, ka viņš līdz* apcietinājumam strādājis, dzīvojis pie draugiem, jo paša dzīvesvietā bija ugunsgrēks un nepieciešams remonts.

Pie minētā tā kopumā un, izvērtējusi prokurores viedokli par sodu brīvības atņemšanas veidā, piemērojot papildsodu, paša

apsūdzētā attieksmi pret nodarījumu un iespējamo sodu, kā arī ņemot vērā lietas apstākļus, apsūdzētajam konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, tiesa atzīst, ka sods vainīgajam nosakāms inkriminētā panta sankcijas robežās- īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Citu sankcijā paredzēto sodu, kā arī mantas konfiskācijas piemērošanu - tiesa atzīt par nelietderīgu, apsūdzētā personībai un soda mērķim neatbilstošu.

Lietiskie pierādījumi lietā nav.

Lietā apsūdzētā aizstāvību pēc tiesas norīkojuma veikusi advokāte S.Slišāne, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas ceturtajā punktā noteiktajam un 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 pienākas samaksa par veikto darbu procesā. Minētie izdevumi ņemami uz valsts rēķina, jo apsūdzētais no advokāta pakalpojumu izmantošanas atteicās un aizstāvis lietā nav aicināts pēc viņa iniciatīvas.

Piemērotais drošības līdzeklis –apcietinājums atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512. un 514.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt ar vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) **mēnešiem, atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem**, bez mantas konfiskācijas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 26.marta.

Brīvības soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 09.augusta līdz 2013.gada 11.augustam un no 2014.gada 08.februāra līdz 2014.gada 26.martam.

/pers. A/ izraudzīto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Izdevumus par advokāta veikto darbu procesā 66,17 euro apmērā ņemt uz valsts rēķina.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā **tikai daļā** par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena- 2014. gada 26.marts.

Tiesnese