**Lieta Nr. 1 32 0512 14/6**

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri A.Nivsku

2014. gada 29. decembrī Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kāds paredzēts Latvijas **Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā**, tiesa

**konstatēja:**

2014. gada 25. novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 051020 par to, ka 2014. gada 25. novembrī pulksten 08:25 konstatēts, ka /pers. A/ laika posmā no 2014. gada 10. novembra līdz 2014. gada 24. novembrim pārkāpa policijas kontroles noteikumus, t.i., neieradās uz reģistrāciju VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī, par neierašanās iemesliem savlaicīgi nepaziņoja, nekādus attaisnojušus dokumentus neiesniedza, tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, par tiesas sēdes laiku un vietu informēta likumā noteiktajā kārtībā – pavēste nosūtīta 2014. gada 2.decembrī. Par neierašanās iemesliem nav informējusi tiesu, kā arī nav lūgusi lietas izskatīšanas atlikšanu.

VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdes laiku un vietu informēts likumā noteiktajā kārtībā. 2014. gada 11. decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā no VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa saņemts lūgums par lietas izskatīšanu bez VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271. panta 4. daļu, kas nosaka, ka lietu bez personas klātbūtnes var izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka tai savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un, ja no tās nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, tiesa atzīst, ka pārkāpējam savlaicīgi, likumā noteiktā kārtībā, paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, lietu var izskatīt bez pārkāpēja piedalīšanās.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pants paredz administratīvo atbildība par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu, nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu, līdz septiņdesmit EUR vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Pārbaudot administratīvā pārkāpuma materiālus, atzīstu, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177. pantā.

/pers. A/ vaina pierādīta ar turpmāk izklāstītiem rakstveida pierādījumiem lietā.

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014. gada 11.jūnija spriedumu, no kura izriet, ka /pers. A/ notiesāta ar brīvību atņemšanu uz četriem mēnešiem ar policijas kontroli uz vienu gadu (l.l.12).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines /pers. E/ ziņojumu par to, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ziemeļu iecirkņa uzskaitē – policijas kontrolē sastāv /pers. A/, kura laika posmā no 2014. gada 10.novembra līdz 2014. gada 24.novembrim neieradās uz reģistrāciju VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī, par neierašanās iemesliem savlaicīgi nepaziņoja, nekādus attaisnojušus dokumentus neiesniedza, līdz ar to tiši pārkāpa policijas kontroles noteikumus. Pamatojoties uz šiem apstākļiem sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC051020 par Latvijas APK 177. pantā paredzēto pārkāpumu (l.l.4).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa 2014. gada 16.deptembra lēmumu, ar kuru nolemts iekārtot /pers. A/ policijas kontroles lietu un ar 2014. gada 16.septembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, tai skaitā, /pers. A/ uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, katras nedēļas pirmdienās no plkst.09.00-16.00 reģistrēties VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī Rīgā, Allažu ielā 2, 39. kabinetā; minētais lēmums /pers. A/ paziņots 2014. gada 16.septembrī, par ko viņa ir parakstījusies (l.l.11).

Ar Policijas kontroles reģistrācijas lapu, no kuras izriet, ka laika posmā no 2014. gada 10.novembra līdz 2014. gada 24.novembrim /pers. A/ nav reģistrējusies (l.l.15).

Saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. /pers. A/ atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Ievērojot iepriekš izklāstīto, atzīstu, ka /pers. A/ par izdarīto pārkāpumu nosakāms naudas sods.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13], 289.[16] un 289.[18].pantu,

**nosprieda:**

**/pers. A/, personas kods /personas kods/**, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar naudas sodu EUR 20 (divdesmit euro) apmērā.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja tas pārsūdzēts – ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese K. Kazārova