Lietas arhīva Nr. C-6466-18/29
ECLI:LV:RVPT:2018:1128.C30646618.4.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
**Rīgā, 2018.gada 28.novembrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2018.gada 11.jūnijā, ar precizējumiem 2018.gada 10.jūlijā, prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" cēla Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītāja pamato prasību ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115.,117.$^{2}$, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, Civilprocesa likuma 26., 44., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" parādu 225 EUR, samaksāto valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kā arī lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 67,50 EUR.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ un 250.$^{22}$panta prasības, 2018.gada 25.jūlijā atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2018.gada 24.augustam, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 50.-51.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta pirmo daļu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši minētajai tiesību normai, tiesa atzīst, ka atbildētājs ir informēts gan par celto prasību, gan par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2018.gada 16.oktobrī (lietas 53.-54.lapa).

**Motīvu daļa**

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasība par parāda piedziņu no /pers. A/ ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.$^{2}$, 122., 123.punktu, Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Civillikuma 1402., 1838.pantu un Civilprocesa likuma 8.panta, 41.panta pirmo daļu, 44.panta, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97.pantu un 195.pantu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasība pret /pers. A/ par parāda (līgumsoda) piedziņu ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" labā parādu (līgumsodu) 225 EUR apmērā (2015.gada 18.maija rēķins Nr.ORLS-156013; 2015.gada 23.augusta rēķins Nr.ORLS-154597, 2015.gada 19.septembra rēķins Nr.ORLS-176532, 2016.gada 1.aprīļa rēķins Nr.ORLS-208745, 2016.gada 3.oktobra rēķins Nr.ORLS-239828 un 2017.gada 11.jūnija rēķins Nr.ORLS-272472).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR.

Papildus minētajam, pamatojoties Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas pirmā punkta a) apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi zvērināta advokāta palīdzības sniegšanai 33,75 EUR. Kopā prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesāšanās izdevumi 107,05 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.$^{1}$panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

**nosprieda**

apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 225 EUR un tiesas izdevumus 107,05 EUR apmērā, bet kopā 332,05 EUR (trīs simti trīsdesmit divi *euro* un 5 centi), samaksu veicot AS „Citadele banka" kontā LV56PARX0006048641565.

Noteikt termiņu /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2018.gada 28.novembrī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 28.decembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko