Lietas arhīva Nr. C-4537-20/20
ECLI:LV:RVPT:2020:0909.C30453720.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu SIA "Jūrmalas siltums" prasībā pret SIA "Necenice company" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA "Jūrmalas siltums" iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret SIA "Necenice company" par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētāja laika periodā no 2014.gada 14.jūlija līdz 2016.gada 12.augustam bija dzīvokļa īpašuma Nr.11, Tirzas ielā 44, Jūrmalā, īpašniece.

2004.gada 1.oktobrī, ar vēlākiem papildinājumiem, starp SIA "Jūrmalas siltums un SIA "Jūrmalas namsaimnieks" noslēgts siltumenerģijas piegādes līgums par siltumenerģijas piegādi pārvaldnieka apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām mājām, tajā skaitā Tirzas ielā 44, Jūrmalā.

Pamatojoties uz līguma 5.8.punktu par piegādāto siltumenerģiju dzīvojamo vai neapdzīvojamo telpu īrnieki, īpašnieki vai nomnieki tieši norēķinās ar piegādātāju – prasītāju.

Prasītāja ir nodrošinājusi un piegādājusi siltumenerģiju dzīvojamai mājai Tirzas ielā 44, Jūrmalā, un atbildētāja dzīvokļa īpašumā ir saņēmusi apkurei un ūdens uzsildīšanai nepieciešamo siltumenerģijas apjomu, taču ilgstoši ir kavējusi un nav veikusi samaksu par siltumenerģijas piegādes pakalpojumiem.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.pantu, Civillikuma 863., 1071., 1587., 1662., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 17965., 1828.pantu, prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas maksājumu pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju 382,13 EUR par laika periodu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 12.augustam, likumiskos nokavējuma procentus 87,79 EUR par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.jūlijam, valsts nodevu, ar lietas vešanu saistītos izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda, t.i. no pamatparāda par piegādāto siltumenerģiju 382,13 EUR.

[2] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[3.1] Tiesa uzskata, ka prasība par pamatparāda 382,13 EUR piedziņu par laika periodu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 12.augustam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1587. un 1838.pantu.

[3.2] Prasība par likumisko nokavējuma procentu 87,79 EUR piedziņu par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.jūlijam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1759., 1765.pantu.

[3.3] Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās parāda pamatsummas, t.i. 382,13 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 75,96 EUR, ko veido samaksātā valsts nodeva 70,49 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 euro, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Savukārt Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmi izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas pirmā punkta a)apakšpunktu un 44.panta ceturto daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi – izdevumi par advokāta palīdzību 60 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25] pantu un 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "Necenice Company", reģistrācijas Nr.40103543642, par labu SIA "Jūrmalas siltums", reģistrācijas Nr.42803008058 parādu 382,13 EUR par laika periodu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 12.augustam, nokavējuma procentus 87,79 EUR par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.jūlijam, tiesas izdevumus 75,96 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 60 EUR, t.i. kopā 605,88 EUR (seši simti pieci *euro* 88 centi).

Parāda samaksa veicama SIA "Jūrmalas siltums" kontā: AS SEB banka, konta Nr. LV59UNLA0010000206401.

Noteikt prasītājas tiesības no SIA "Necenice Company" par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% no pamatparāda t.i. no 382,13 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 9.oktobrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 9.septembrī.

Tiesnese I.Casno