Lietas Nr. 11120002813
Lietas arhīva Nr. K10-0133-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2013.gada 25.septembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja M.Ribina

ar sekretāri O.Falučko

piedaloties prokuroram A.Stāmeram

2013.gada 25.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, krimināllietu, kurā apsūdzēts

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

pēc **Krimināllikuma 262.panta otrās daļas (redakcijā līdz 01.04.2013),**

pārbaudījusi un novērtējusi krimināllietā esošos materiālus tiesa,

k o n s t a t ē j a:

ka /pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola un narkotisko vielu ietekmē, un proti:

2013.gada 12.janvārī plkst.21.17 /pers. B/ vadīja citai personai piederošo automašīnu VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs//adrese/ pa Baldones ielu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola un narkotisko vielu ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 0,6896 promiles etanola.

Ar savu rīcību /pers. B/ izdarīja kriminālpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).

Apsūdzētais /pers.B/atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi krimināllietā. Tiesa izskaidro pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas. Apsūdzētā lūgumam piekrita prokurors. Noklausījusies procesa dalībnieku viedokļus tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā, jo apsūdzētais /pers. B/ atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, kā arī tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums šajā spriedumā netiek izdarīti, kā to paredz Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, jo apsūdzētais ir vadījis transporta līdzekli atrodoties narkotisko vielu un alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 0,6896 promiles etanola un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras nav ieguvis likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar 2013.gada 1.aprīlī stājušos spēkā likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 4.punktu, apsūdzētajam ir piemērojamas Krimināllikuma normas, kuras bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, t.i., ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu, /pers. B/ izdarīja kriminālpārkāpumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa vērtē to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, kā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa vērtē to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Pārbaudot apsūdzētā personību, konstatēts, ka /pers. B/ agrāk vairākkārt sodīts (l.l.36-52, 64-86), narkologa un psihiatra uzskaitēs nesastāv (l.l.61, 62), nestrādā, viņam ir deklarēta dzīves vieta. Tiesa ņem vērā arī /pers. B/ slikto veselības stāvokli.

Ņemot vērā augstākminēto, apsūdzētā personību un attieksmi pret izdarīto, ievērojot prokurora atzinumu par soda veida piemērošanu apsūdzētajam, tiesa uzskata, ka sods /pers. B/ nosakāms Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijas ietvaros brīvības atņemšanas veidā, jo piemērojot citu soda veidu nebūs sasniegts mērķis - atturēt personu no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Tiesa uzskata, ka apsūdzētais nav sapratis savas rīcības noziedzīgo raksturu, demonstratīvi turpina ignorēt likuma normas, līdz ar to, nav vēlējies laboties.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir piemērojams papildsods - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Apsūdzētajam /pers.B/nav piemērojama mantas konfiskācija, jo, saskaņā ar Krimināllikuma 42.pantu, konfiscēt var tikai apsūdzētā īpašumā esošo mantu.

Ar Bauskas rajona tiesas 2013.gada 18.janvāra spriedumu /pers. B/ bija notiesāts pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) mēnešiem. Pamatojoties uz likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 10.punkta prasībām ar Bauskas rajona tiesas /datums/ lēmumu /pers. B/ ir atbrīvots no soda izciešanas.

Ņemot vērā, ka noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā apsūdzētais /pers. B/ izdarījis pirms sprieduma taisīšanas pirmajā lietā, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodā pilnībā ieskaitāms sods, kas izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2013.gada 18.janvāra sprieduma, kas sastāda 3(trīs) mēnešus 8(astoņas) dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 2(diviem) gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, vieglāko sodu, kas noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2013.gada 18.janvāra sprieduma, ietverot smagākajā sodā, galīgo sodu /pers. B/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 2(diviem) gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Drošības līdzekli – apcietinājumu /pers. B/ līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt negrozītu.

Soda izciešanu /pers. B/ skaitīt no sprieduma stāšanās spēkā brīža, soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 12.janvāra līdz 2013.gada 30.janvārim, no 2013.gada 6.septembra līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim, un pilnībā izciesto sodu pēc Bauskas rajona tiesas 2013.gada 18.janvāra sprieduma.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese