Civillieta Nr. C12161022
Lietas arhīva Nr. C-1610-22/16
ECLI:LV:DAUT:2022:1010.C12161022.7.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2022. gada 10. oktobrī, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G. Kusiņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "Swedbank" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja akciju sabiedrība "Swedbank" iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka 2007. gada 12. jūnijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 07-067668-PK, saskaņā ar kuru prasītāja piešķīra atbildētājam aizdevumu 40 000 *euro* apmērā. Lai nodrošinātu no aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildi, tika ieķīlāts nekustamais īpašums /adrese/.

Saskaņā ar aizdevuma līguma I daļu un II daļas 3.1. punktu atbildētājs apņēmās atmaksāt prasītājai aizdevumu un procentus par aizdevuma lietošanu atbilstoši aizdevuma līguma noteikumiem. Aizdevuma atmaksas maksājumus atbildētājs apņēmās veikt ik mēnesi līdz katra mēneša 25. datumam. Aizdevumu pilnībā atbildētājs apņēmās atmaksāt līdz 2032. gada 25. maijam.

Ņemot vērā aizņēmēja pieļauto no aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildes kavējumu no 2009. gada 25. jūlija, un pamatojoties uz aizdevuma līguma II daļas 7.4.1. punkta noteikumiem, kas piešķir prasītājai tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt no atbildētāja aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja atbildētājs kavē aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņus ilgāk par 30 dienām, prasītāja ar 2011. gada 15. augusta brīdinājumu Nr. 316RC00-7885A paziņoja atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma un pieprasīja atmaksāt neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 38 431,68 *euro* apmērā, kā arī no aizdevuma līguma izrietošos blakus maksājumus. Ņemot vērā, ka atbildētājs neizpildīja no aizdevuma līguma izrietošās saistības, prasītāja vērsās tiesā ar pieteikumu par nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2011. gada 17. novembra lēmumu tika apmierināts prasītājas pieteikums. Tiesas lēmums tika nodots izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam, kurš pārdeva nekustamo īpašumu izsolē par 4700 latiem. Pēc sprieduma izpildes izdevumu segšanas prasītājs no nekustamā īpašuma pārdošanas iegūtos naudas līdzekļus 4403,92 *euro* novirzīja daļējai aizdevuma pamatsummas dzēšanai. Pēc ķīlas realizācijas neatmaksātā aizdevuma pamatsumma, kas izriet no aizdevuma līguma, bija 34 027,76 *euro* apmērā.

Prasītāja nosūtīja atbildētājam atgādinājuma vēstules, kurās aicināja samaksāt no aizdevuma līguma izrietošo parādu. Atbildētājs tika informēts, ja parāds netiks samaksāts un nebūs panākta vienošanās par parāda atmaksu, prasītāja uzsāks piedziņas darbības saistību piespiedu izpildei. Prasītāja atbilstoši Kredītiestāžu likuma pārejas noteikumu 88. punktam vienpusēji daļēji 90 % apmērā dzēsa atbildētāja saistības.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1425., 1587., 1692., 1838., 1927., 1934., 1943. pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu AS "Swedbank" parādu 3202,78 *euro* apmērā, atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[2] Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par prasību.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, civillieta izskatāma rakstveida procesā, par ko ir paziņots lietas dalībniekiem. Lietā nav saņemti prasītājas un atbildētāja papildus paskaidrojumi. Nav saņemti iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Pieteikumam ir pievienots 2007. gada 12. jūnija aizdevuma līgums Nr. 07-067668-PK, saskaņā ar kuru akciju sabiedrība "Swedbank" izsniedza kredīta ņēmējam /pers. A/ aizdevumu 40 000 *euro* (līguma 1.1. punkts). Aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņš 2032. gada 25. maijs.

Kredīta izsniegšanu /pers. A/ pierāda lietā iesniegts konta izraksts.

[4.1] Civillikuma 1587. pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav pildījis uzņemtās saistības – kavējis aizdevuma ikmēneša atmaksu. Atbilstoši prasītāja iesniegtajam parāda aprēķinam, atbildētāja pamatsummas parāds prasītājai ir 3202,78 *euro*.

[4.2] Civillikuma 1589. pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī, kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 7.4.1. punkts paredz aizdevēja tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt aizņēmējam aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs ilgāk kā 30 dienas nokavē aizdevuma līgumā noteiktos aizdevuma atmaksas vai procentu atmaksas termiņus.

2011. gada 15. augustā prasītāja nosūtīja atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no kredīta līguma, kurā norādīja, ka vienpusēji atkāpjas no kredīta līguma un pieprasīja aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa.

Ņemot vērā prasītājas pielīgtās tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, tiesa secina, ka prasītājas atkāpšanās no līguma ir tiesiska. Atbildētājam bija pienākums samaksāt prasītājai parādu.

[4.3] Civillikuma 1838. pants nosaka, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādījumi aizdevuma summas atmaksas veikšanai tiesā nav saņemti, kā arī atbildētājs nav iesniedzis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis parāda aprēķinu.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis pielīgtās saistības, līdz ar to prasība atzīstama par pamatotu un apmierināmu pilnībā, piedzenot no atbildētāja prasītājas norādīto parādu 3202,78 *euro* apmērā.

[5] Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka taisot spriedumu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja procentus – 6% gadā no piespriestās summas, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā paredzēto procentu pieauguma aprobežojumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 432,75 *euro.*

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu, 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15. punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* apmērā.

[8] Ar 2022. gada 19. jūlija Latgales apgabaltiesas lēmumu lietā piemērots prasības nodrošinājums – Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /nodalījuma numurs/ierakstīta ķīlas tiesības atzīme nekustamam īpašumam /adrese/.

Ņemot vērā, ka prasība ir apmierināma, tiesa atzīst, ka prasības nodrošinājums saglabājams līdz sprieduma izpildei. Apstākļi, kas bija par pamatu prasības nodrošinājuma piemērošanai, nav mainījušies, līdz ar to nav tiesiska pamata prasības nodrošinājuma atcelšanai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-195., 204.[1] pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "Swedbank", reģistrācijas Nr. 40003074764, parādu 3202,78 *euro* (trīs tūkstoši divi simti divi *euro* 78 centi) un tiesas izdevumus 432,75 *euro* (četri simti trīsdesmit divi *euro* 75 centi), kopā 3635,53 *euro* (trīs tūkstoši seši simti trīsdesmit pieci *euro* 53 centi).

Noteikt akciju sabiedrībai "Swedbank" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos sešus procentus no simta gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai brīdim, kad nesamaksāto procentu summa sasniegs pamatparāda apmēru.

Prasības nodrošinājumu saglabāt līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kas jāiemaksā - saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51 TREL 2190 4580 1900 0, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, maksājuma mērķis: civillieta Nr. C12161022.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G. Kusiņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.