Lietas Nr. 11519006814
Lietas arhīva Nr. K28-0475-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2014.gada 29.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese I.Ramane
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu vienošanās procesa kārtībā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā Krimināllikuma 248.[1] panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja jaunās psihoaktīvās vielas, kuru aprite ir aizliegta, realizācijas nolūkā un realizēja, pie sekojošiem apstākļiem, /pers. A/ līdz 2014.gada 22.maijam pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, laikā, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas iegādājās izžāvētu, sasmalcinātu, zaļganbrūnas krāsas augu daļu maisījumu – jaunās psihoaktīvās vielas AB-CHIMINACA un THJ-2201, kuru aprite ir aizliegta, iepakotas:

- Vienā caurspīdīgā polimēra materiāla maisiņā, kopējā svarā ne mazāk kā 1,8072 g;
- Vienā dzeltenas krāsas polimēra materiāla maisā ar rūpniecisku uzrakstu „Dzintars", kopējā svarā ne mazāk kā 175,483 g,

kuras glabājas pie sevis faktiskajā dzīvesvietā /adrese/, realizācijas nolūkam.

No augstāk minētām vielām vienu caurspīdīgu polimēra materiāla maisiņu ar izžāvētu, sasmalcinātu, zaļganbrūnas krāsas augu daļu maisījumu – jaunās psihoaktīvās vielas AB-CHIMINACA un THJ-2201, kuru aprite ir aizliegta, kopējā svarā ne mazāk kā 1,8072 g, /pers. A/ 2014.gada 22.maijā ap pulksten 19.30 par 16 *euro* neatļauti realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam /adrese/, pagalmā.

Savukārt, 2014.gada 22.maijā ap pulksten 19.45, veicot sankcionētu kratīšanu /pers. A/ faktiskajā dzīvesvietā /adrese/, virtuvē, virtuves skapīša augšējā plauktā, no augstāk minētām vielām, atrasts un izņemts viens dzeltenas krāsas polimēra materiāla maiss ar rūpniecisku uzrakstu „Dzintars", kurā iepildīts izžāvēts, sasmalcināts, zaļganbrūnas krāsas augu daļu maisījums – jaunās psihoaktīvās vielas, kas satur AB-CHIMINACA un THJ-2201, kopējā svarā ne mazāk kā 175,483 g, kuras glabāja realizācijas nolūkā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 248.[1] panta pirmajā daļā.

2014.gada 8.septembrī prokurore Ināra Šperliņa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-435., 437.pantu, noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu. Apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 248.[1] panta pirmajā daļā, piekrīt kvalifikācijai, soda veidam un mēram – brīvības atņemšanai uz 3 (trīs) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, apcietinājuma laiks no 2014.gada 22.maija līdz 2014.gada 21.augustam ieskaitāms soda izciešanas termiņā, uzskatot piemēroto sodu par izciestu.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese s 2014.gada 11.septembra lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu pieņemts lēmums par krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi, jo prokurors un apsūdzētais nav lūguši lietu izskatīt tiesas sēdē. Vienošanās protokolā apliecinātās, ka apsūdzētais vēlās lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietas materiālus un vienošanās protokolu, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38.nodaļā noteiktajām prasībām, apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi, sods noteikts ievērojot Krimināllikuma 35. un 46. pantā paredzētos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 248.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzinis pilnībā. Apsūdzētais piekritis inkriminētā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai, izteicis priekšlikumu vienošanās procesa piemērošanai. Vienošanās protokolā prokurors, apsūdzētais un viņa aizstāvis vienojušies par sodu, ko prokurors tiesā lūgs piespriest.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā nozieguma izdarīšanā, kā arī vienošanās un tajā ietvertie nosacījumi atbilst likuma prasībām un piemērojamais sods ir samērīgs ar izdarīto noziegumu un apstākļiem, kas ņemami vērā nosakot sodu.

Atdilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, konstatējams apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis – vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana. Apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo punktu, ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Nosakot soda veidu un mēru, prokurore vadījusies no Krimināllikuma 46.pantā noteiktajiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Ievērojot norādīto vienošanās atbilst likuma prasībām un ir pamatota, līdz ar to apstiprināma.

Procesuālo izdevumu nav. Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ aizturēts 2014.gada 22.maijā un 2014.gada 24.maijā viņam piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums. 2014.gada

21.augustā drošības līdzeklis – apcietinājums, grozīts uz nodošanu policijas uzraudzībā, piemērojot papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts. Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta noteikumiem, aizturēšanas un iepriekšējā apcietinājuma laiks ieskaitāms soda laikā, kas noteikts ar šo spriedumu, skaitot vienu iepriekšējā apcietinājuma dienu par vienu brīvības atņemšanas dienu.

/pers. A/ piemērotie drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts, pēc sprieduma spēkā stāšanās atceļami.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu, lietiskie pierādījumi – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 1,25g augu maisījuma, kas satur AB-CHMINACA un THJ-2201, iepakoti vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "^{K12}122239", kas glabājas Valsts policija kriminālistikas pārvaldē ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.-211.PA no 23.05.2014.g., pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 178g augu maisījuma, kas satur CHMINACA un THJ-2201, iepakoti drošības maisā Nr.870339, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.-624. no 29.07.2014.g. iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietiskie pierādījumi – divi polimērmateriāla maisiņi, el.svari kopā ar to sākotnējo iepakojumu, ka iepakoti drošības maisā Nr.00752424 (glabājas pie lietas materiāliem), pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu.

Rezolutīvā daļā

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 543.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 248.^{1} panta pirmajā daļā un apstiprināt pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos, piespriežot tajā paredzēto sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās daļas soda termiņā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājuma laiku no 2014.gada 22.maija līdz 2014.gada 21.augustam, uzskatīt piemēroto sodu par izciestu.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts, pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

Lietiskos pierādījumus: pēc ķīmiskās izpētes atlikušs 1,25g augu maisījuma, kas satur AB-CHMINACA un THJ-2201, iepakoti vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "^{K12}122239", kas glabājas Valsts policija kriminālistikas pārvaldē ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.-211.PA no 23.05.2014.g.; pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 178g augu maisījuma, kas satur CHMINACA un THJ-2201, iepakoti drošības maisā Nr.870339, glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.-624. no 29.07.2014.g.; divi polimērmateriāla maisiņi, el.svari kopā ar to sākotnējo iepakojumu, kas iepakoti drošības maisā Nr.00752424 – pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Spriedumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums 2014.gada 29.septembris.

Tiesnese I.Ramane