Lietas Nr. 132046416
Lietas arhīva Nr. 1-0464-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 5.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
tiesnese I.Apse, ar sekretāri/pers. B/,
izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu, /adrese/, administratīvi sodītu, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā. Tiesnese

konstatēja:

2016.gada 9.septembrī tiesā saņemta Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa administratīvā pārkāpuma lieta attiecībā pret /pers. A/.

2016.gada 5.septembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr./protokola numurs/ par to, ka 2016.gada 5.septembrī plkst.17:07 /adrese/, /pers. A/būdams alkohola reibuma stāvoklī atteicās nosaukt savus personas datus. Lamājās ar lamu vārdiem, nereaģēja uz vairākiem aizrādījumiem, ar ko ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām.

Norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Uz tiesas sēdē /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, lūgumu atlikt lietas izskatīšanu nepieteica.

Izanalizējusi pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesnese atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, viņa darbības ir pareizi kvalificētas un ir izslēgtas visas šaubas par viņa vainu.

Saskaņā ar likuma "Par policiju" 2.[1] pantu pašvaldības policijas darbinieks ir persona, kura ieņem pašvaldības iedibinātu policijas amatu un pilda šajā likumā noteiktos pienākumus attiecīgās pašvaldības administratīvajā teritorijā un citas pašvaldības administratīvajā teritorijā, kura deleģējusi šajā likumā noteikto pienākumu vai uzdevumu izpildi.

Attiecībā uz personas pienākumiem pret policijas darbinieku rīkojumiem likuma „Par policiju" 22.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. Policijas darbinieks atrodas valsts aizsardzībā, viņa godu un cieņu aizsargā valsts. Policijas darbinieka goda aizskaršana, pretošanās viņam, viņa dzīvības un veselības apdraudējums, kā arī rīcība, kura traucē pildīt dienesta pienākumus, ir sodāma Latvijas Republikas likumos noteiktajā kārtībā. Policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi. No minētā secināms, ka jebkurš policijas darbinieka rīkojums, ko viņš izdevis, pildot dienesta pienākumus, atzīstams par visiem saistošu un sākotnēji jāizpilda, ja vien tas nav acīmredzami pretlikumīgs.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Tātad, lai personu atzītu par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta sastāvā, tiesai jākonstatē, vai policijas darbinieki pildīja dienesta pienākumus, vai policijas darbinieku prasības konkrētajā gadījumā bijušas likumīgas, vai nepakļaušanās šīm prasībām ir bijusi ļaunprātīga, un, ka jebkurš policijas darbinieka rīkojums, ko viņš izdevis, pildot dienesta pienākumus, atzīstams par visiem saistošu un sākotnēji ir jāizpilda, ja vien tas acīmredzami nav pretlikumīgs.

Lietas materiāli apstiprina, ka /pers. A/ ļaunprātīgi ir nepakļāvies policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

No Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes inspektora un VP Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes kārtībnieces ziņojumiem (lietas 4., 12.lapa) redzams, ka /pers. A/ 2016.gada 5.septembrī ir aizturēts par nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajām prasībām, par ko tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr./protokola numurs/.

Tiesnese, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka /pers. A/ par minētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodāms ar naudas sodu.

Nosakot naudas soda apmēru, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 175.pantu, 243.pantu, 272.pantu, 275.pantu, 281.pantu, 289.[16]pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*).

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no nolēmuma pieņemšanas dienas Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Pēc naudas soda samaksas, samaksu ap liecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Apse